

Inhaltsverzeichnis

1.	EINLEITUNG.....	1
2.	KOMPETENZEN	7
2.1	KOMPETENZORIENTIERUNG	7
2.2	KOMPETENZBEGRIFF	11
2.2.1	<i>Kompetenzen als komplexe Fähigkeiten und Fertigkeiten zur Problemlösung</i>	<i>12</i>
2.2.2	<i>Kompetenzen als kognitive Leistungsdispositionen</i>	<i>13</i>
2.2.3	<i>Kompetenzen als hypothetische Konstrukte</i>	<i>15</i>
2.2.4	<i>Kompetenzen als mehrstellige Prädikate.....</i>	<i>16</i>
2.2.5	<i>Zusammenführung.....</i>	<i>18</i>
3.	KOMPETENZERFASSUNG	23
3.1	DIE DUNKLE SEITE DES TESTVERFAHRENS.....	23
3.2	DAS ERHEBUNGSDREIECK.....	26
3.2.1	<i>Konstrukt.....</i>	<i>27</i>
3.2.2	<i>Beobachtung.....</i>	<i>34</i>
3.2.3	<i>Interpretation.....</i>	<i>36</i>
3.2.4	<i>Zusammenfassung</i>	<i>39</i>
3.3	AUSGEWÄHLTE BEFUNDE.....	41
3.3.1	<i>Kontextebene Aufgabe.....</i>	<i>41</i>
3.3.2	<i>Kontextebene Situation.....</i>	<i>44</i>
4.	RAHMENMODELL ZU EINFLUSSFAKTOREN BEI DER KOMPETENZERFASSUNG	51
5.	ZUSAMMENFASSUNG DER EIGENEN ARBEITEN MIT BEZUG ZUM RAHMENMODELL.....	55
5.1	STUDIEN IN VERBINDUNG MIT SITUATIONSMERKMAL, EBENE 1: AUFGABE	55

5.1.1	<i>Students' understanding of the purpose of models in different biological contexts (Krell et al., 2012).....</i>	57
5.1.2	<i>Context-specificities in students' understanding of models and modelling: An issue of critical importance for both assessment and teaching (Krell et al., 2014).....</i>	59
5.1.3	<i>Analyzing students' understanding of models and modeling referring to the disciplines biology, chemistry, and physics (Krell, Reinisch & Krüger, 2015).....</i>	61
5.1.4	<i>Analyse schwierigkeiterzeugender Aufgabenmerkmale bei einem Multiple Choice-Test zum Experimentieren (Krell & Vierarm, 2016).....</i>	65
5.1.5	<i>University students' meta-modelling knowledge (Krell & Krüger, 2017).....</i>	67
5.1.6	<i>Students' mental load, stress, and performance when working with symbolic or symbolic-textual molecular representations (Minkley et al., 2018).....</i>	71
5.1.7	<i>Assessment of meta-modeling knowledge: Learning from triadic concepts of models in the philosophy of science (Krell, 2019)....</i>	74
5.2	STUDIEN IN VERBINDUNG MIT SITUATIONSMERKMAL, EBENE 2: SITUATION.....	77
5.2.1	<i>Goal-Framing in der Kompetenzdiagnostik: Effekte einer theoriegeleiteten Variation der Testinstruktion bei einem Test zum biologischen Fachwissen (Krell & Tieben, 2014).....</i>	77
5.2.2	<i>Auf die Wortwahl kommt es an!? Analyse des Effekts situationsinduzierter Zielorientierungen auf die Leistung von Schülerinnen und Schülern in einem biologischen Fachwissenstest (Krell, 2016).....</i>	80
5.3	STUDIE IN VERBINDUNG MIT DER INTERAKTION ZWISCHEN SITUATIONS- UND PERSONENMERKMALEN.....	90
5.3.1	<i>Schwierigkeitserzeugende Aufgabenmerkmale bei Multiple Choice-Aufgaben zur Experimentierkompetenz im Biologieunterricht: Eine Replikationsstudie (Krell, 2018).....</i>	91

6.	ZUSAMMENFASSUNG UND DISKUSSION DES VORGESCHLAGENEN RAHMENMODELLS ZU RELEVANTEN EINFLUSSFAKTOREN BEI DER KOMPETENZERFASSUNG	95
7.	FAZIT	103
8.	LITERATURVERZEICHNIS	109