

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|------|
| Abkürzungsverzeichnis | XVII |
| Prolegomena..... | 1 |
| A. Die Zensur von Schülerzeitungen · Annäherung an die Thematik..... | 1 |
| B. Die Schaffung von Rechtsklarheit als Zielsetzung der Arbeit..... | 3 |
| C. Grundlegende Hypothese – Gang der Untersuchung | 4 |
| Erstes Kapitel: Rechtliche Grundlagen und Typisierung..... | 7 |
| A. Die Schülerpresse und ihre rechtlichen Grundlagen..... | 7 |
| I. Die Schülerpresse als Teil des Schulrechts | 7 |
| II. Die Regelungskompetenzen im Bereich des Schulwesens | 9 |
| III. Zum Begriff der „Schülerzeitung“ | 11 |
| B. Rechte und Pflichten der Schülerzeitungsredakteure | 13 |
| I. Das Schulverhältnis als Eingliederungsverhältnis..... | 13 |
| 1. Zum Begriff des „Eingliederungsverhältnisses“ | 13 |
| 2. Dogmengeschichtliche Herkunft des Eingliederungsverhältnisses | 14 |
| a) Die Rechtsfigur des „besonderen Gewaltverhältnisses“ | 14 |
| b) Vom „besonderen Gewaltverhältnis“ zum „Sonderstatusverhältnis“ | 17 |
| c) Das Etikett des „Eingliederungsverhältnisses“ | 19 |
| 3. Das Eingliederungsverhältnis in der Grundrechtsdogmatik..... | 20 |
| II. Die Grundrechte der Schülerzeitungsredakteure..... | 20 |
| III. Denkbare Eingriffsmaßnahmen von Seiten der Schulen..... | 22 |
| 1. Vorlage-, Erlaubnis- und Genehmigungspflicht..... | 23 |
| 2. Verbot der Verteilung auf dem Schulgelände | 24 |
| 3. Erteilung von Auflagen durch die Schule..... | 24 |
| C. Typisierung verschiedener Schülerzeitungsmodelle | 25 |
| I. Abgrenzungskriterien der Schülerzeitungsmodelle..... | 26 |
| 1. Haftungskomponente (Kriterium 1) | 26 |
| 2. Räumliche Komponente (Kriterium 2)..... | 29 |

| | |
|--|----|
| 3. Sachliche Komponente (Kriterium 3)..... | 30 |
| 4. Unterstützungskomponente (Kriterium 4)..... | 32 |
| II. Gewichtung der einzelnen Abgrenzungskriterien | 33 |
| III. Die Schülerzeitungsmodelle der Untersuchung | 35 |
| 1. Die Schülerzeitung im Sinne des Presserechts (Modell 1) | 36 |
| 2. Die Schülerzeitung als schulische Veranstaltung (Modell 2)..... | 36 |
| 3. Die unabhängige Schülerzeitung (Modell 3)..... | 37 |
| 4. Die Schülerzeitung als Produkt eines Dritten (Modell 4)..... | 38 |
| D. Zusammenfassung des ersten Kapitels | 38 |
| Zweites Kapitel: Die Schülerzeitung im Sinne des Presserechts (Modell 1)..... | 41 |
| A. Betrachtung des Modells 1 unter Berücksichtigung der derzeitigen Regelungen | 41 |
| B. Grundrechtsdogmatische Untersuchung des Modells 1..... | 44 |
| I. Weichenstellungen in der Grundrechtsprüfung..... | 45 |
| 1. Klärung der betroffenen Grundrechtsfunktion im Modell 1 | 45 |
| a) Die Grundrechte als Eingriffsabwehrrechte | 46 |
| b) Die Grundrechte als Leistungsrechte | 48 |
| c) Die Grundrechte als Schutzpflichten..... | 50 |
| 2. Klärung der betroffenen Grundrechte im Modell 1 | 51 |
| 3. Zwischenergebnis | 52 |
| II. Eröffnung des Schutzbereichs | 52 |
| 1. Schutzbereich der Meinungsfreiheit | 53 |
| a) Sachlicher Schutzbereich der Meinungsfreiheit..... | 53 |
| b) Personeller Schutzbereich der Meinungsfreiheit..... | 56 |
| 2. Schutzbereich der Pressefreiheit | 57 |
| a) Sachlicher Schutzbereich der Pressefreiheit | 58 |
| b) Personeller Schutzbereich der Pressefreiheit | 59 |
| 3. Zwischenergebnis | 61 |
| III. Beeinträchtigung des grundrechtlich geschützten Interesses | 61 |
| 1. Klassischer, mittelbarer oder faktischer Grundrechtseingriff..... | 61 |

| | |
|---|----|
| 2. Beeinträchtigungen der Meinungs- und Pressefreiheit des Art. 5 I GG | 63 |
| 3. Die schulseitigen Maßnahmen als Grundrechtseingriffe im Modell 1 | 65 |
| a) Vorlage-, Erlaubnis- und Genehmigungspflicht | 65 |
| b) Verbot der Verteilung auf dem Schulgelände | 66 |
| c) Erteilung von Auflagen durch die Schule | 66 |
| 4. Zwischenergebnis | 66 |
| IV. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung des Grundrechtseingriffs | 66 |
| 1. Prüfung des Grundrechtsvorbehalts – Die Schranken des Art. 5 II GG | 67 |
| a) Die Vorschriften der allgemeinen Gesetze | 67 |
| aa) Anforderungen an ein „allgemeines Gesetz“ | 67 |
| bb) Die Wechselwirkungslehre des BVerfG | 70 |
| b) Die Bestimmungen des Jugendschutzes | 71 |
| c) Das Recht der persönlichen Ehre | 72 |
| d) Untersuchung der verschiedenen landesrechtlichen Schulgesetze und -ordnungen in Bezug auf die Erfüllung der Voraussetzungen des Art. 5 Abs. 2 GG | 73 |
| aa) Kommunikationsbezug der schulischen Normen | 74 |
| bb) Schutzgut der Schulgesetze bzw. -ordnungen | 75 |
| (1) Normierte Voraussetzungen für die Grundrechtseinschränkung | 75 |
| (2) Notwendigkeit der Abwägung der kollidierenden Schutzrechte | 78 |
| cc) Als allgemeine Gesetze zu qualifizierende Normen | 79 |
| dd) Ergebnis der Normqualifizierung | 80 |
| ee) Musterklausel (Version 1.0) – Eigenschaft eines „allgemeinen Gesetzes“ | 81 |
| e) Zwischenergebnis | 82 |
| 2. Prüfung der Schranken-Schranken | 83 |
| a) Das Zensurverbot als geschriebene materielle Schranken-Schranke | 83 |
| aa) Hintergründe des Zensurverbots | 84 |
| bb) Unterschiedliche Zensurbegriffe | 84 |
| (1) Formelle und materielle Zensur | 85 |
| (2) Vor- und Nachzensur bzw. Präventivzensur und Repression | 86 |

| | |
|--|-----|
| cc) Konturen des Zensurverbots | 86 |
| dd) Untersuchung der Eingriffsmaßnahmen auf ihre Vereinbarkeit mit dem Zensurverbot | 87 |
| (1) Betrachtung der in den schulischen Regelwerken normierten „Vorlageklauseln“ | 88 |
| (a) Auslegung der „Vorlageklauseln“ | 88 |
| (aa) Grammatikalische Auslegung | 89 |
| (bb) Systematische Auslegung | 92 |
| (cc) Teleologische Auslegung | 94 |
| (dd) Ergebnis der Auslegung | 96 |
| (b) Bewertung des Auslegungsergebnisses | 96 |
| (c) Musterklausel (Version 2.0) – Ergänzung um eine „Vorlageklausel“ | 98 |
| (2) Betrachtung der weiteren Eingriffsmaßnahmen | 99 |
| cc) Zwischenergebnis | 100 |
| b) Der Verhältnismäßigkeitsgrundsatz als ungeschriebene Schranken-Schranke.... | 100 |
| aa) Verfolgen eines legitimen Zwecks | 101 |
| (1) Anforderungen an ein legitimes Ziel | 101 |
| (2) Die Grundrechtsfunktionen auf Seiten der passiv Betroffenen | 103 |
| (3) Die zu schützenden Grundrechte auf Seiten der passiv Betroffenen | 103 |
| (a) Die Verfassungsnorm des Art. 7 GG | 104 |
| (b) Das Allgemeine Persönlichkeitsrecht | 106 |
| (aa) Fallgruppen des Allgemeinen Persönlichkeitsrechts | 107 |
| (bb) Die Sphärentheorie des Bundesverfassungsgerichts | 110 |
| (c) Das Unternehmenspersönlichkeitsrecht | 111 |
| (d) Unbeachtlichkeit weiterer Grundrechte | 112 |
| (4) Schutzgüter der Schulgesetze und -ordnungen | 113 |
| (5) Zwischenergebnis | 115 |
| bb) Bestehen eines tatsächlichen Zweckverwirklichungsbedürfnisses | 115 |
| cc) Geeignetheit einer Maßnahme | 115 |
| dd) Erforderlichkeit einer Maßnahme | 117 |

| | |
|--|-----|
| (1) Betrachtung der schulseitigen Maßnahmen im gegenseitigen Verhältnis ... | 118 |
| (a) Vorlage-, Erlaubnis- und Genehmigungspflicht..... | 119 |
| (b) Verbot der Verteilung auf dem Schulgelände | 120 |
| (c) Erteilung von Auflagen durch die Schule..... | 122 |
| (d) Zwischenergebnis | 122 |
| (2) Sonstige potentiell mildere Mittel als die schulseitigen Maßnahmen..... | 123 |
| (a) Obligatorische aktive Mitwirkung der Schule..... | 123 |
| (b) Maßnahmenkatalog für Fälle etwaiger Rechtsverstöße..... | 124 |
| (c) Zwischenergebnis | 125 |
| (3) Ergebnis der Erforderlichkeitsprüfung..... | 125 |
| ee) Verhältnismäßigkeit im engeren Sinne..... | 126 |
| (1) Gewichtung des beeinträchtigten Interesses | 127 |
| (a) Abstrakte Bewertung des beeinträchtigten Interesses | 127 |
| (b) Konkrete Bewertung des beeinträchtigten Interesses | 128 |
| (c) Zwischenergebnis | 130 |
| (2) Gewichtung des mit dem Eingriff verfolgten Zwecks | 131 |
| (a) Abstrakte Bewertung des verfolgten Zwecks..... | 131 |
| (b) Konkrete Bewertung des verfolgten Zwecks..... | 132 |
| (c) Zwischenergebnis | 134 |
| (3) Gegenüberstellung der Interessen | 134 |
| (a) Verhältnis der betroffenen Grundrechte zueinander | 135 |
| (b) Berücksichtigung der modellspezifischen Merkmale..... | 137 |
| (c) Abwägung der summierten Punktwerte im Modell 1..... | 138 |
| (d) Interpretation des Abwägungsergebnisses im Modell 1 | 139 |
| (4) Ergebnis für das Schülerzeitungsmodell 1 | 141 |
| C. Zusammenfassung des zweiten Kapitels | 142 |
| Drittes Kapitel: Die Schülerzeitung als schulische Veranstaltung (Modell 2)..... | 145 |
| A. Betrachtung des Modells 2 unter Berücksichtigung der derzeitigen Regelungen | 145 |
| I. Auslegung der landesrechtlichen Regelungen..... | 146 |

| | |
|--|-----|
| 1. Grammatikalische Auslegung..... | 146 |
| 2. Systematische Auslegung | 147 |
| 3. Teleologische Auslegung und Entstehungsgeschichte | 148 |
| a) Der Telos des bayrischen Art. 63 BayBVG..... | 148 |
| b) Der Telos des rheinland-pfälzischen § 36 SchulG | 149 |
| c) Similarität der landesrechtlichen Regelungen..... | 151 |
| 4. Ergebnis der Auslegung..... | 152 |
| II. Musterklausel (Version 3.0) – Ergänzung um das Modell 2..... | 152 |
| B. Grundrechtsdogmatische Untersuchung des Modells 2..... | 153 |
| I. Weichenstellungen in der Grundrechtsprüfung..... | 153 |
| II. Eröffnung des Schutzbereichs | 155 |
| 1. Schutzbereich der Meinungsfreiheit | 155 |
| 2. Schutzbereich der Pressefreiheit..... | 155 |
| 3. Zwischenergebnis | 156 |
| III. Beeinträchtigung des grundrechtlich geschützten Interesses | 156 |
| 1. Vorlage-, Erlaubnis- und Genehmigungspflicht..... | 157 |
| 2. Verbot der Verteilung auf dem Schulgelände | 157 |
| 3. Erteilung von Auflagen durch die Schule..... | 158 |
| 4. Zwischenergebnis | 158 |
| IV. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung des Grundrechtseingriffs..... | 158 |
| 1. Prüfung des Grundrechtsvorbehalts – Die Schranken des Art. 5 II GG..... | 159 |
| 2. Prüfung der Schranken-Schranken | 159 |
| a) Das Zensurverbot als geschriebene materielle Schranken-Schranke | 159 |
| b) Der Verhältnismäßigkeitsgrundsatz als ungeschriebene Schranken-Schranke.... | 160 |
| aa) Verfolgen eines legitimen Zwecks | 161 |
| bb) Bestehen eines tatsächlichen Zweckverwirklichungsbedürfnisses..... | 161 |
| cc) Geeignetheit einer Maßnahme..... | 162 |
| dd) Erforderlichkeit einer Maßnahme..... | 163 |
| ee) Verhältnismäßigkeit im engeren Sinne..... | 165 |

| | |
|---|-----|
| (1) Gewichtung des beeinträchtigten Interesses | 165 |
| (2) Gewichtung des mit dem Eingriff verfolgten Zwecks | 166 |
| (3) Gegenüberstellung der Interessen | 167 |
| (a) Berücksichtigung der modellspezifischen Merkmale..... | 167 |
| (b) Abwägung der summierten Punktwerte im Modell 2..... | 168 |
| (c) Interpretation des Abwägungsergebnisses im Modell 2..... | 168 |
| (4) Ergebnis für das Schülerzeitungsmodell 2 | 170 |
| C. Zusammenfassung des dritten Kapitels | 170 |
| Viertes Kapitel: Die unabhängige Schülerzeitung (Modell 3)..... | 173 |
| A. Betrachtung des Modells 3 unter Berücksichtigung der derzeitigen Regelungen | 173 |
| B. Grundrechtsdogmatische Untersuchung des Modells 3..... | 176 |
| I. Weichenstellungen in der Grundrechtsprüfung..... | 176 |
| II. Eröffnung des Schutzbereichs | 177 |
| 1. Schutzbereich der Meinungsfreiheit | 177 |
| 2. Schutzbereich der Pressefreiheit..... | 178 |
| 3. Schutzbereich der Versammlungsfreiheit..... | 178 |
| a) Sachlicher Schutzbereich der Versammlungsfreiheit | 179 |
| b) Personeller Schutzbereich der Versammlungsfreiheit | 180 |
| 4. Zwischenergebnis | 181 |
| III. Beeinträchtigung der grundrechtlich geschützten Interessen | 181 |
| 1. Vorlage-, Erlaubnis- und Genehmigungspflicht..... | 181 |
| 2. Verbot der Verteilung auf dem Schulgelände | 182 |
| 3. Erteilung von Auflagen durch die Schule..... | 182 |
| 4. Denkbare Eingriffsmaßnahmen betreffend die Versammlungsfreiheit..... | 183 |
| 5. Zwischenergebnis | 183 |
| IV. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung des Grundrechtseingriffs..... | 184 |
| 1. Prüfung des Grundrechtsvorbehalts – Die Schranken der Artt. 5 II und 8 II GG | 184 |
| a) Die Schranken des Art. 5 II GG | 184 |
| b) Die Schranken des Art. 8 II GG | 184 |

| | |
|--|-----|
| 2. Prüfung der Schranken-Schranken | 186 |
| a) Das Zensurverbot als geschriebene materielle Schranken-Schranke | 186 |
| b) Der Verhältnismäßigkeitsgrundsatz als ungeschriebene Schranken-Schranke.... | 187 |
| aa) Verfolgen eines legitimen Zwecks | 187 |
| bb) Bestehen eines tatsächlichen Zweckverwirklichungsbedürfnisses..... | 187 |
| cc) Geeignetheit einer Maßnahme..... | 188 |
| dd) Erforderlichkeit einer Maßnahme..... | 189 |
| ee) Verhältnismäßigkeit im engeren Sinne..... | 190 |
| (1) Gewichtung des beeinträchtigten Interesses | 190 |
| (2) Gewichtung des mit dem Eingriff verfolgten Zwecks | 191 |
| (3) Gegenüberstellung der Interessen | 192 |
| (a) Berücksichtigung der modellspezifischen Merkmale..... | 192 |
| (b) Abwägung der summierten Punktwerte im Modell 3..... | 193 |
| (c) Interpretation des Abwägungsergebnisses im Modell 3..... | 193 |
| (4) Ergebnis für das Schülerzeitungsmodell 3 | 196 |
| C. Zusammenfassung des vierten Kapitels..... | 196 |
| Fünftes Kapitel: Die Schülerzeitung als Produkt eines Dritten (Modell 4) | 199 |
| A. Betrachtung des Modells 4 unter Berücksichtigung der derzeitigen Regelungen | 199 |
| B. Grundrechtsdogmatische Untersuchung des Modells 4..... | 201 |
| I. Weichenstellungen in der Grundrechtsprüfung..... | 201 |
| II. Eröffnung des Schutzbereichs | 202 |
| 1. Schutzbereich der Meinungsfreiheit | 202 |
| 2. Schutzbereich der Pressefreiheit..... | 203 |
| 3. Schutzbereich der Versammlungsfreiheit..... | 203 |
| 4. Zwischenergebnis | 204 |
| III. Beeinträchtigung des grundrechtlich geschützten Interesses | 204 |
| 1. Vorlage-, Erlaubnis- und Genehmigungspflicht..... | 204 |
| 2. Verbot der Verteilung auf dem Schulgelände | 205 |
| 3. Erteilung von Auflagen durch die Schule..... | 205 |

| | |
|---|-----|
| 4. Denkbare Eingriffsmaßnahmen betreffend die Versammlungsfreiheit | 205 |
| 5. Zwischenergebnis | 206 |
| IV. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung des Grundrechtseingriffs | 206 |
| 1. Prüfung des Grundrechtsvorbehalts – Die Schranken der Artt. 5 II und 8 II GG | 206 |
| a) Die Schranken des Art. 5 II GG | 207 |
| b) Die Schranken des Art. 8 II GG | 207 |
| 2. Prüfung der Schranken-Schranken | 207 |
| a) Das Zensurverbot als geschriebene materielle Schranken-Schranke | 208 |
| b) Der Verhältnismäßigkeitsgrundsatz als ungeschriebene Schranken-Schranke | 208 |
| aa) Verfolgen eines legitimen Zwecks | 209 |
| bb) Bestehen eines tatsächlichen Zweckverwirklichungsbedürfnisses | 209 |
| cc) Geeignetheit einer Maßnahme | 210 |
| dd) Erforderlichkeit einer Maßnahme | 211 |
| cc) Verhältnismäßigkeit im engeren Sinne | 212 |
| (1) Gewichtung des beeinträchtigten Interesses | 212 |
| (2) Gewichtung des mit dem Eingriff verfolgten Zwecks | 213 |
| (3) Gegenüberstellung der Interessen | 214 |
| (a) Berücksichtigung der modellspezifischen Merkmale | 214 |
| (b) Abwägung der summierten Punktwerte im Modell 4 | 215 |
| (c) Interpretation des Gewichtungsergebnisses im Modell 4 | 216 |
| (4) Ergebnis für das Schülerzeitungsmodell 4 | 217 |
| C. Zusammenfassung des fünften Kapitels | 218 |
| Musterklausel (Version 4.0) – Ergänzung um Eingriffsmittel | 221 |
| Zusammenfassende Thesen | 223 |
| Literaturverzeichnis | 227 |
| Anhang | 237 |