

Inhaltsverzeichnis

I.	Einleitung	8
1.	Das Grundproblem	9
2.	Der konkrete Anlass für die Einführung des § 1629a BGB.....	10
3.	Anwendung dieser Schutzvorschriften nur im Privatrecht?	11
4.	Das konkrete Problem	12
5.	Lösungsansätze	15
II.	Der Beschluss des BVerfG vom 13.05.1986.....	16
1.	Sachverhalt	16
a)	Urteil des LG Lüneburg vom 18.06.1982 - Insihgeschäft nach § 181 BGB	17
b)	Berufungsverfahren vor dem Oberlandesgericht (OLG) Celle – Urteil vom 24.08.1983 – 9 U 212/82 - Gesellschaftsrechtliche Lösung.	18
c)	Entscheidung des Bundesgerichtshof (BGH), Urteil vom 08.10.1984	19
2.	Entscheidung des BVerfG vom 13.05.1986 -	
	Die Geburtsstunde	
	der Minderjährigenhaftungsbeschränkung.....	21
a)	Argumentation der Beschwerdeführer	21
b)	Stellungnahme des Bundesministers der Justiz	21
c)	Stellungnahme der Fa. L	22
d)	Entscheidungsgründe des BVerfG	23
3.	Beschluss des BGH vom 27.10.1986	
	nach Zurückverweisung	32
III.	Umsetzung durch das MHbeG vom 25.08.1998	34
1.	Das Gesetz zur Beschränkung der Haftung	
	Minderjähriger (MHbeG)	34
a)	Begründung für das Haftungsbegrenzungsmodell versus Genehmigungsmodell.....	35
b)	Argumente gegen das Haftungsbegrenzungsmodell/ Korrektive zur Wahrung der Rechtssicherheit.....	37
c)	Darstellung des Regierungsentwurfs im Einzelnen.....	39
aa)	Zur rechtsgeschäftlichen Haftung bei Vertretergeschäften	40

bb)	Zur Haftung aus Eigengeschäften	42
cc)	Zur Befriedigung persönlicher Bedürfnisse	43
dd)	Zur Ersatzhaftung der Eltern	44
ee)	Sonstige Regelungstatbestände	46
ff)	Abschlussregelungen	47
2.	Weiteres Gesetzgebungsverfahren	48
IV.	Auswirkungen auf das öffentliche Recht	51
1.	Das Problem	52
a)	Sonderproblem: Aufhebungs- und Erstattungsbescheide bei Überschuldung	53
b)	Besonderheiten nach dem SGB II	55
c)	Lösungsansätze	62
aa)	Vertrauensschutz als ausreichendes Korrektiv	62
aaa)	Kein Vertrauensschutz	63
bbb)	Zurechnung der Bösgläubigkeit der Eltern	65
ccc)	Haftungsbeschränkung trotz Bösgläubigkeit des Kindes	66
ddd)	Fazit - Vertrauensschutz allein ist nicht ausreichend	68
bb)	Ermessen als ausreichendes Korrektiv	68
cc)	Sonstige denkbare Korrekture: Verhältnismäßigkeit/ Treu und Glauben	69
dd)	Auswahl eines volljährigen Erstattungsschuldners	70
ee)	Forderungserlass.....	74
2.	Vorläufige Zusammenfassung	74
3.	Lösungsansätze der Minderjährigenhaftungs- problematik in der Rechtsprechung der Finanz-, Verwaltungs- und Sozialgerichte und des BVerfG	75
a)	Die Rechtsprechung der Verwaltungsgerichte	75
aa)	VG Hamburg, Urteil vom 14.01.2003	76
aaa)	Entscheidungsinhalt	76
bbb)	Stellungnahme.....	77
bb)	VG München, Urteil vom 15.12.2005	76
aaa)	Sachverhalt.....	78
bbb)	Entscheidungsgründe.....	78
ccc)	Stellungnahme.....	79
cc)	VGH Bayern, Beschluss vom 20.04.2006	81
dd)	VGH Bayern, Urteil vom 28.11.2007	82
aaa)	Entscheidungsinhalt	82
bbb)	Stellungnahme.....	83

ee)	Bundesverwaltungsgericht, Beschluss vom 28.03.2008	83
aaa)	Entscheidungsinhalt	84
bbb)	Stellungnahme	87
ff)	OVG Lüneburg, Urteil vom 25.09.2014	94
aaa)	Sachverhalt.....	95
bbb)	Entscheidungsgründe des OVG Lüneburg	95
ccc)	Stellungnahme.....	98
b)	Finanzgerichtliche Rechtsprechung	97
aa)	FG Baden-Württemberg, Urteil vom 25.09.2001.....	99
aaa)	Sachverhalt.....	99
bbb)	Entscheidungsgründe.....	101
ccc)	Stellungnahme.....	102
bb)	BFH, Urteil vom 01.07.2003	103
aaa)	Entscheidungsgründe.....	103
bbb)	Stellungnahme.....	105
c)	Sozialgerichtliche Rechtsprechung	106
aa)	LSG Bayern, Urteil vom 01.07.2010.....	107
aaa)	Urteil des Sozialgerichts (SG) Nürnberg	108
bbb)	Entscheidungsgründe des LSG Bayern	109
ccc)	Stellungnahme zum Urteil des LSG Bayern.....	112
bb)	SG Dortmund, Urteil vom 09.08.2010	118
aaa)	Sachverhalt.....	119
bbb)	Entscheidungsgründe.....	121
ccc)	Stellungnahme zum Urteil des SG Dortmund	126
cc)	BSG, Urteil vom 07.07.2011 (Sprungrevision)	129
aaa)	Entscheidungsgründe des BSG	131
bbb)	Stellungnahme zum Urteil des BSG vom 07.07.2011	136
dd)	BSG, Urteil vom 07.07.2011	147
ee)	LSG Sachsen-Anhalt, Urteil vom 17.10.2013	150
aaa)	Das Sonderproblem.....	150
bbb)	Sachverhalt.....	151
ccc)	Entscheidungsgründe.....	152
ddd)	Stellungnahme.....	154
ff)	BSG, Urteil vom 18.11.2014.....	156
aaa)	Entscheidungsgründe.....	157
bbb)	Stellungnahme zum Urteil des BSG vom 18.11.2014.....	162
d)	Weitere Rechtsprechung des BVerfG, Beschluss vom 13.08.1998.....	166
aa)	Sachverhalt.....	166
bb)	Entscheidungsgründe des BVerfG	169
aaa)	Zur Zulässigkeit der Richtervorlage.....	169
bbb)	obiter dictum	170

V. Eigene Thesen..... 176

1.	Grundsätzliche Anwendbarkeit von § 1629a BGB	
	analog im öffentlichen Recht, insbesondere	
	bei Erstattungsfällen nach dem SGB II	177
a)	Grammatikalische Auslegung.....	178
aa)	Zur grammatikalischen Auslegung des SGB II	178
bb)	Zur grammatikalischen Auslegung des Sozialrechts	178
b)	Systematik	180
aa)	Gesetzliche Lücke trotz behördlichen Ermessen	181
bb)	Vertrauensschutz.....	182
cc)	Öffentliche-rechtliche Erlassregelung.....	183
aaa)	Grundsätzliche Eignung des Erlass als Haftungsbeschränkung	184
bbb)	Größere Flexibilität	186
ccc)	Praktikablerer Vollzug	187
ddd)	Problemlose Einbettung in die bisherige Erlass-Rechtsprechung	188
dd)	Zusammenfassung zur Erlasslösung	190
ee)	Notwendigkeit von § 1629a BGB analog neben dem Insolvenzrecht	191
aaa)	Zur Möglichkeit der Restschuldbefreiung nach der InsO	192
bbb)	Weitere Verbesserung durch das Gesetz zur Verkürzung des Restschuldbefreiungsverfahrens und zur Stärkung der Gläubigerrechte	194
ccc)	Weitere Vorteile des Insolvenzrechts gegenüber § 1629a BGB.....	194
ddd)	Zusammenfassung zur insolvenzrechtlichen Haftungsbeschränkung	195
c)	Gesetzeshistorie.....	196
aa)	Gesetzgeber des MHbeG.....	196
bb)	Gesetz zur Ermittlung von Regelbedarfen und zur Änderung des Zweiten und	
	Zwölften Buches Sozialgesetzbuch.....	198
d)	ratio legis	201
e)	Zusammenfassung.....	205
2.	Vollstreckungsrechtliche Lösung.....	205
a)	Geltung von § 1629a BGB bereits im Widerspruchs- und Klageverfahren.....	206
b)	Zeitpunkt des Einwendungsdurchgriffs	208
aa)	Fallkonstellation 1: Durchgehende Minderjährigkeit	210
bb)	Fallkonstellation 2: Minderjährigkeit im Leistungsbezug und während	
	des Widerspruchsverfahrens bei erstmaliger Volljährigkeit im Klageverfahren	211
cc)	Fallkonstellation 3: Betroffener ist bei Erlass des Erstattungsbescheides	
	minderjährig, wird im Laufe des Widerspruchsverfahrens aber volljährig.....	213
dd)	Fallkonstellation 4: Minderjähriger erhält zu Unrecht ALG II, jedoch	
	wird der Erstattungsbescheid erst im Zeitpunkt der Volljährigkeit zugestellt	215
ee)	Fazit	216
c)	Notwendige Anwendungsbereiche der Vollstreckungslösung	218
d)	Abwehr von Aufrechnungen bis zur Volljährigkeit.....	219
3.	Haftungsausschluss wegen der Befriedigung	
	persönlicher Bedürfnisse	222

a)	Reichweite der Analogie zu § 1629a BGB	222
b)	Anschlussfrage: Werden durch die individuell gewährten SGB II-Leistungen lediglich persönliche Bedürfnisse des Minderjährigen befriedigt?	225
aa)	Grammatikalische Auslegung.....	228
bb)	Gesetzhistorische Auslegung	232
cc)	Fazit zu § 1629a Abs. 2, 2. Alternative BGB.....	234
c)	Zusammenfassung.....	235
4.	Unmittelbare Anwendung der Art. 1 Abs. 1 in	
	Verbindung mit Art. 2 Abs. 1 GG in	
	Erstattungsfällen gegen Minderjährige	
	mit Überschuldungsfolge.....	236
VI.	Prozessuale Folgen	237
1.	Berücksichtigung von Amts wegen.....	237
2.	Tenorierung.....	239
a)	Der volljährig gewordene Leistungsbezieher	239
b)	Der weiterhin minderjährige Leistungsbezieher	241
VII.	Alternative Korrekturmittel für die	
	Behörde/ Handlungsempfehlung.....	242
1.	Verzicht auf den Grundsatz der Individualisierung	243
2.	Ersatzansprüche nach § 34 SGB II	246
a)	§ 34 SGB II neue Fassung	246
b)	§ 34 SGB II alte Fassung (a.F.).....	248
3.	Ersatzansprüche nach § 34a SGB II	250
4.	Abtretung von Schadensersatzansprüchen	258
5.	Partieller Forderungsausfall.....	258
VIII.	Gesetzgeberische Einwirkungsmöglichkeiten	259
1.	Aufhebung des Individualisierungsgrundsatzes.....	260
2.	Gesetzliche Regelung der Erlasslösung	262
IX.	Zusammenfassung	264