Inhaltsverzeichnis

Abkurzungsverzeichnis	13
Einführung	17
Definition des Begriffs "Selbstgespräch" sowie Abgrenzungen	21
Die Verwertbarkeit von Selbstgesprächen im Strafverfahren	25
1. Kapitel: Unselbständige Verwertungsverbote bei Selbstgesprächen	27
A. Bisheriger Meinungsstand zu den unselbständigen Verwertungsverboten	28
I. Rechtskreistheorie	2 8
II. Abwägungslehre	29
III. Beweisbefugnislehre	30
IV. Informationelle Lehre	31
V. Schutzzwecklehre	31
B. Stellungnahme	32
C. Herausarbeitung der unselbständigen Verwertungsverbote nach Maßgabe der Schutzzwecklehre	34
I. Der Begriff der "Wohnung"	35
II. Unselbständige Verwertungsverbote im Rahmen des großen Lauschangriffs	36
1. Fehler auf formeller Ebene	36
a) Zuständigkeit für die Anordnung, § 100 d Abs. 1 StPO	36
aa) Die Rechtsprechung des BGH	37
(1) Fehlende richterliche Anordnung für eine Telefonüberwachung	37
(2) Fehlende richterliche Anordnung für eine Wohnungsdurchsuchung	38
(3) Neuerliches Urteil zur fehlenden richterlichen Anordnung bei einer Wohnungsdurchsuchung	39
(4) Anwendung der BGH-Rechtsprechung auf den Verstoß gegen die Anordnungsbefugnis des § 100 d Abs. 1 S. 1, S. 2 StPO	42
bb) Auffassungen in der Literatur	43
cc) Eigene Lösung nach Maßgabe der Schutzzwecklehre	45
b) Negative Kernbereichsprognose nach § 100 c Abs. 4 S. 1 StPO	47
aa) Der Indikator "Art der zu überwachenden Räumlichkeiten"	48
bb) Der Indikator "Verhältnis der zu überwachenden Personen zueinander"	49
cc) Der Indikator "Alleinsein der überwachten Person mit sich selbst"	50
dd) Negative Kernbereichsvermutung: Straftatenbezug eines "Gesprächs"	50
c) Maßnahmedauer, § 100 d Abs. 1 S. 4 StPO	52

d) Schriftform und qualifizierte Begründungspflicht, § 100 d Abs. 2 und Abs. 3 StPO	54
2. Fehler auf materieller Ebene	57
a) Meinungsstand in Rechtsprechung und Literatur	57
b) Eigene Lösung nach Maßgabe der Schutzzwecklehre	58
aa) Verdacht einer besonders schweren Straftat, § 100 c Abs. 1 Nr. 1 StPO	58
bb) Weitere materielle Voraussetzungen des § 100 c StPO	59
III. Unselbständige Verwertungsverbote im Rahmen des kleinen Lauschangriffs	60
1. Fehler auf formeller Ebene	60
2. Rechtsverstöße auf materieller Ebene	62
D. Die Hypothese rechtmäßigen Alternativverhaltens – Heilung von Verfahrensfehlern?	63
I. Berücksichtigungsfähigkeit der Hypothese im Strafverfahren	63
II. Heilung der bei Selbstgesprächen in Betracht kommenden Verfahrensfehler	64
E. Zusammenfassung des 1. Kapitels	66
2. Kapitel: Selbständiges Verwertungsverbot bei Selbstgesprächen	69
A. Kernbereichsrelevanz von Selbstgesprächen – Verwertungsverbot von Verfassungs wegen	. 69
I. Die Verwertungsproblematik bei Selbstgesprächen im Lichte der Rechtsprechung	71
1. Die Rechtsprechung des BVerfG zum Kernbereich im Strafverfahren	71
a) Die Tagebuchentscheidung	73
aa) Formales Element des "Geheimhaltungswillens"	74
bb) Materielles Element der "Höchstpersönlichkeit des Inhalts"	74
cc) Ausschlusskriterium: Straftatenbezug des Sachverhalts	75
b) Urteil zum großen Lauschangriff	76
2. Darstellung der Urteilsgründe des BGH in den "Selbstgesprächsfällen"	78
a) Urteilsbegründung im "Krankenzimmerfall"	78
b) Urteilsbegründung im "Mord ohne Leiche"-Fall	79
3. Urteilsbewertung nach den Maßstäben des BVerfG	81
a) Der Geheimhaltungswille	81
b) Höchstpersönlichkeit des Selbstgesprächsinhalts	82
c) Ausschlusskriterium des Straftatenbezugs	82
d) Ergebnis der Urteilsbewertung	84
4. Einordnung der Entscheidungen in die bisherige Rechtsprechung des BGH zum	_
Kernbereich im Strafverfahren	
Lösungsansatz: Das Konzept typologischer Begriffsbildung a) Faktoren, welche "Höchstpersönlichkeit" ausmachen	

aa) Das Merkmal "Thematik eines Gesprächs"	91
bb) Der Faktor "Anzahl der Kommunizierenden"	91
cc) Der Faktor "Verwendung von Kommunikationsmedien"	92
dd) Die Faktoren "Vertrauensverhältnis der Kommunizierenden" und "räumliche	
Situation"	93
b) Die den Kernbereich verletzenden staatlichen Handlungen	93
aa) Verknüpfung von Informationen bzw. Kumulierung von Maßnahmen	93
bb) Spezifisches Rundumüberwachungspotenzial/Dauer einer Maßnahme	94
cc) Einbeziehung von Kontaktpersonen in die Überwachung	94
c) Anwendung des Konzepts auf die Selbstgesprächsproblematik	95
d) Stellungnahme	96
6. Versuch einer Rechtfertigung der abweichenden Behandlung von Selbstgesprächen	98
a) Geringere Missbrauchsgefahr bei Selbstgesprächen	98
b) Mangelnde Verständlichkeit bzw. unwillkürliches Auftreten von Selbstgesprächsinhalten	99
c) Vertrauen des sich Äußernden	99
d) Stellungnahme	.00
II. Entwicklung eines Lösungsansatzes	01
1. Bestimmung der Reichweite des Kernbereichs	.01
2. Der Schutz von straftatenbezogenen Selbstgesprächsinhalten 1	.02
3. Kernbereich der allgemeinen Handlungsfreiheit 1	07
a) Maßgebliche Entscheidungen des BVerfG zum Schutzgut der "Handlung" 1	07
aa) Homosexuellen-Urteil1	.07
bb) Mikrozensus-Entscheidung1	.09
cc) Entscheidungsakten-Entscheidung und Beschluss zum Zeugnisverweigerungsrech für Sozialarbeiter	
dd) Entscheidung zum Geschwisterinzest	10
b) Anwendbarkeit des handlungsbezogenen Ansatzes im Strafverfahren 1	11
c) Übertragung des handlungsbezogenen Kernbereichskonzepts auf die Problematik de Selbstgesprächs	
4. Die Bedeutung der Freiheit des Denkens für die Verwertbarkeit von Selbstgesprächen 1	.17
B. Schlussfolgerungen	.19
I. Kriterien zur Bestimmung eines Selbstgesprächs	.19
II. Die Verwertbarkeit sonstiger mündlicher Äußerungsformen	22
1. Das Zwiegespräch	22

	2. Das Gebet	. 123
	3. "Gespräche" an einem Grab oder mit Tieren	. 124
	4. Das Diktat in ein Aufnahmegerät	124
	III. Beweiserhebungsverbot für das Alleinsein einer Person	125
3.	Kapitel: Die Verwertbarkeit entlastender Selbstgesprächsinhalte	131
	A. Der Meinungsstand zur Frage der Berücksichtigungsfähigkeit entlastender Informationen.	133
	I. "Verwertungsverbote sind auch Entlastungsverbote"	. 133
	II. "Entlastung zulässig, sofern Verwertungsverbot disponibel"	134
	1. Disponibilität eines Verwertungsverbots	. 134
	2. Disponierung mittels Widerspruchs bzw. Zustimmung	. 135
	3. Disponibilität der Verwertungsverbote bei Selbstgesprächen	138
	a) Disponibilität der unselbständigen Verwertungsverbote	. 138
	aa) Der Verstoß gegen formelle Voraussetzungen der §§ 100 c und 100 f StPO	. 138
	bb) Der Verstoß gegen materielle Voraussetzungen der §§ 100 c und 100 f StPO	. 140
	b) Disponibilität des Verwertungsverbots von Verfassungs wegen	140
	III. "Verwertungsverbote sind generell lediglich Belastungsverbote"	141
	B. Stellungnahme	142
	C. Die Bedeutung entlastender Informationen für Mitbeschuldigte	145
	I. Die personelle Reichweite des Verwertungsverbots von Verfassungs wegen	146
	II. Die Berücksichtigungsfähigkeit entlastender Informationen zugunsten von	
	Mitbeschuldigten	. 148
	Kapitel: Die Behandlung des aufgrund eines Selbstgesprächs mittelbar erlangten Beweismitternwirkung der Verwertungsverbote?	
	A. Abwägung im Einzelfall	
	B. Befürwortung einer Fernwirkung	
	C. Stellungnahme sowie Auswirkungen beim Selbstgespräch	
	Kapitel: Die Erlangung des Beweismittels "Selbstgespräch" durch Private	
	A. Verwertungsverbot bei staatlich veranlasster Aufzeichnung eines Selbstgesprächs durch	139
	Private	. 160
	I. Rechtsprechung des BGH zur "Hörfalle" bzw. "U-Haft"	. 161
	II. Konsequenzen der Rechtsprechung für die staatlich veranlasste Erfassung von	
	Selbstgesprächen	163
	B. Verwertungsverbot bei eigenverantwortlicher Aufzeichnung eines Selbstgesprächs durch	
	Private	. 164
	I. Verwertungsverbot aus dem Verstoß gegen die materiell-rechtliche Strafvorschrift des § 201 Abs. 1 StGB	165
	* (VI DV) 1000	

1. Der Tatbestand des § 201 Abs. 1 Nr. 2 Alt. 1 StGB	167
a) Die Frage nach der "Nichtöffentlichkeit" beim Selbstgespräch	167
b) Die "Unbefugtheit" der Aufnahme i.S.v. § 201 Abs. 1 Nr. 1 StGB	168
c) Vorsätzliches Gebrauchen der Aufnahme durch den Richter	171
II. Ergebnis	172
6. Kapitel: Neubewertung der Verwertungsproblematik bei Tagebüchern	173
A. Der bisherige Meinungsstand zur Verwertbarkeit von Tagebüchern	177
I. Der erste "Tagebuchfall"	177
II. Der zweite "Tagebuchfall"	179
1. Die Entscheidung des BGH	180
2. Die Entscheidung des BVerfG	181
B. Übertragung der für das Selbstgespräch entwickelten Lösungsansätze	182
I. Der Vorgang des "Schreibens" als Schutzgut des Kernbereichs	183
II. Der Inhalt des Tagebuchs als Schutzgut des Kernbereichs	185
C. Schlussfolgerungen	186
I. Die Frage der Bindungswirkung der Tagebuchentscheidung	187
II. Beweiserhebungsverbot bei "klassischen" Tagebüchern	188
Fazit	191
Literaturyerzeichnis	197