

## Vorwort zu einem neuen Beiheft

Vor einigen Jahren sind durch den damaligen Vorstand die Beihefte zu den Mitteilungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte ins Leben gerufen worden. Ziel war es, die vielfältigen Aktivitäten der Gesellschaft nicht nur durch die jährlich erscheinenden Mitteilungen einer breiten Öffentlichkeit zugänglich zu machen, sondern auch thematisch gebundene Publikationen zur Veröffentlichung zu bringen. Die ersten Bände wurden herausgegeben, zum einen von Markus Schindlbeck mit dem Titel ‚Materielle Kultur und Kunst: neue Ansätze einer ethnologischen Betrachtung‘ und zum anderen von Carsten Niemitz mit dem Titel ‚Brennpunkte und Perspektiven der aktuellen Anthropologie‘. Beide Beihefte publizierten die Vorträge, die auf Tagungen gehalten worden sind.

In den vergangenen Jahren sind keine weiteren Beihefte erschienen. Die Gründe dafür sind vielfältig, nicht zuletzt hat die Pandemie einige Jahre die Veranstaltung von Tagungen und Konferenzen weitgehend verhindert. Die Festveranstaltung mit wissenschaftlichen Vorträgen, die zum 150jährigen Jubiläum der Gesellschaft, organisiert worden ist, konnte mit vielen wichtigen Beiträgen in dem Mitteilungsband 41, 2020, erscheinen. Doch ist es an der Zeit, den Grundstein, der mit den Beiheften gelegt worden ist, zu

nutzen, um weitere interdisziplinär angelegte Projekte zur Veröffentlichung zu bringen. Dazu gehört nun dieser Band, in dem die 2019 in Berlin mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft erfolgte Tagung zu menschlichen Überresten in Siedlungen der Bronzezeit publiziert wird. Die detaillierte Geschichte der Tagung und der daraus resultierenden Publikation stellt im Anschluss die Herausgeberin in ihrem Vorwort dar.

Die Beiträge passen in ihrer Interdisziplinarität hervorragend in das Profil der Beihefte zu den Mitteilungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. Sie sind vor allem in englischer, einige aber auch in deutscher Sprache verfasst. Wir folgen hier der zunehmenden Tendenz in der Wissenschaft, Forschungsergebnisse auf Englisch zu publizieren. Eine Übersetzung aller Artikel ins Deutsche hätte zu viele Kapazitäten und Finanzen gebunden.

Die Publikation wurde vor allem durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft ermöglicht, doch auch Mittel der Gesellschaft haben zum Erscheinen beigetragen. Der Verlag Logos hat in der gewohnt professionellen Art Layout und Druck übernommen. Wir hoffen, dass der Band sowohl bei unseren Mitgliedern als auch darüber hinaus auf großes Interesse stoßen wird.

Der Vorstand

## Space not Only for the Living: Human Remains at Bronze Age Settlements in Eurasia. Some Introductory Notes

ELKE KAISER

So called ‘settlement burials’ are a well-known phenomenon in archaeology. Neolithic sites featuring ‘intramural’ burials have long been a subject of intense analysis and discussion, particularly for certain regions, such as the Levant and Central Europe (cf. Veit 1996; Boz and Hager 2014). However, it is only in recent decades that human remains in settlements dating to later periods, including the Bronze Age, have received the attention of scholarly inquiry (Müller-Scheeßel 2013; Gogâltan and Ailincăi 2016). Despite the increase in interest though, no attempt has yet been made to compile the archaeological evidence on these burials from Bronze Age settlements over a large territory. The conference “Space not Only for the Living: Human Remains at Bronze Age Settlements in Eurasia”, held from 8 to 10 April 2019 at the Freie Universität Berlin, was a first step in filling this gap. The main motivation to organise such a conference was to bring together archaeologists working in a wide variety of regions between the Atlantic in the West and the Urals in the East to present find complexes of human remains in Bronze Age settlements. Such a supraregional view would allow a much needed and potentially very productive exchange of information and interpretations on this issue.

Before turning to the conference and its proceedings presented in this volume I want to address some thoughts about the subject matter. The term ‘settlement burial’, which is frequently used in literature, can apply to any deposition of human remains (whether isolated bones or partial or complete skeletons) within the boundaries of a settlement. Generally speaking, it does not even require the presence of any other (i.e. aside from human remains) elements/features specific to a grave, e.g. inventory, structural elements, etc. Thus, the term ‘settlement burial’ often is assigned to any kind of human bone deposition found in settlements that might represent the result of a post-mortem ritual treatment. Recent studies have documented a great variety of complexes, ranging from the interment of an entire body to the deposition of individual parts of one. The remains of human skeletons have been found in grave constructions proper and in storage or settlement pits which had initially been used for other purposes, and sometimes only scattered or isolated bones not associated with any structural elements are

found. The case studies presented at the Berlin conference and in this book demonstrate this great variety.

Although research on human remains in Bronze Age settlements is still scarce, the discussion started already in the late 1990s. Andrea Stapel (1999) was among the first in German archaeology to publish an in-depth study of complexes in Bronze Age sites that included human bones. The depositions in question were found at two settlements in Bavaria. Stapel distinguished between two kinds of ‘intramural’ complexes: 1) interments proper, characterized by features like deposition of the deceased, inventory, etc. and 2) one or more human bones associated with a layer or feature of the settlement. Stapel claimed that ‘settlement burials’ in Bavaria usually “flouted” (*missachten*) the “regular” burial rites commonly observed at cemeteries outside of settlements. She therefore regarded them as “deviant burials” (*Sonderbestattungen*).

At the same time, some archaeologists and anthropologists were already criticizing the classification of particular graves as ‘normal’ or ‘regular’ vs. ‘abnormal’, ‘deviant’ or ‘extraordinary’ (e.g. Peter-Röcher 1997; Wahl 1994). Nevertheless, depositions of human remains within settlements continued to be described frequently as ‘deviant’ burials. A case in point is the conference on “Sonderbestattungen in der Bronzezeit im östlichen Mitteleuropa” (Deviant burials of the Bronze Age in eastern Central Europe) at which complexes with human remains from sites in Slovakia, Poland and Austria were presented (Rittershofer 1997). All of the depositions in question were discussed in terms of how they differed from ‘regular’ extramural graves. Yet finds of human bones within settlement features were relatively common in all three regions, meaning that it was not at all clear that such finds did not represent a more or less common burial practice.

Also in the 1990s, mixed assemblages of human and animal bones were found at the settlement Velim Skalka in the Czech Republic. The interpretation of the assemblages, which dated to the Middle Bronze Age, proved controversial. The study in question included sophisticated anthropological analyses (Outram et al. 2005). But in many cases when settlements are excavated human material does not receive any special consideration; bioarchaeological analyses were and probably still are rarely performed.

## Siedlungsbestattungen. Ein Phänomen oder gängige Bestattungspraxis? Ausnahme oder Regel?

INES BEILKE-VOIGT

### Zusammenfassung

Immer wieder stellen menschliche Skelette, die im Haus- oder Siedlungsbereich gefunden werden, einen besonderen Befund dar. Zumeist werden sie mit dem Begriff Sonder- oder irreguläre Bestattungen bezeichnet und gelten als Beleg für eine Sonderbehandlung des Toten; handelt es sich doch bei ihnen um eine von der Regel abweichende Deponierung. Das gilt zum einen hinsichtlich ihres Auffindungsortes außerhalb des Gräberfeldes und zum anderen hinsichtlich der Variabilität der Befunde. Diese zeigen, dass die gefundenen Skelette zumeist vom seinerzeit üblichen Bestattungsritus (insbesondere der Bestattungsart) abweichen, zuweilen werden sie in atypischen Körperlagen und -positionen vorgefunden oder aber waren besonders sorgfältig beigesetzt; kommen ohne oder aber mit reichen Beigabenausstattungen vor; scheinen in manchen Epochen auf bestimmte Altersgruppen begrenzt zu sein. Doch ist damit der Begriff der Sonderbestattung schon gerechtfertigt und definiert? Es stellt sich die Frage, warum diese Personen vom üblichen Bestattungsareal ausgeschlossen und in der Siedlung beigesetzt wurden? Und handelt es sich überhaupt um einen Ausschluss? Der Beitrag soll eine Einführung in die Thematik und insbesondere die Probleme bei der Anwendung der Begrifflichkeiten und der Interpretation der Befunde geben.

**Schlüsselworte:** Siedlungsbestattung, Sonderbestattung, Säuglingsbestattungen, Anthropologie, Ethnoarchäologie

### Summary

Human skeletons in houses or settlements represent a special finding. They are mostly referred to as deviant or irregular burials, they deviate from the rule. On one hand this applies with regard to their location outside the cemetery and on the other hand with regard to the variability of the findings. These show that the skeletons mostly deviate from the burial rite customary at the time (especially the type of burial). They are found in atypical body positions or they were buried carefully. Mostly they appear to not have any grave goods or on the contrary there are plenty of grave goods. In some epochs, they seem to be limited to certain age

groups. But, does this mean that the term deviant burial is justified and defined? The question is why these people were excluded from the usual cemetery and buried in the settlement? And can you call it an exclusion at all? The article is intended to provide an introduction to the topic, the problems and to the interpretation of the findings.

**Keywords:** Burial in settlements, deviant burial, burials of little children (babies), anthropology, ethnoarchaeology

### Einleitung

Die Gräberforschung bietet wie kein anderer Bereich in der Archäologie eine unübertroffene Vielfalt an Funden und Befunden. Diese geben uns auf der einen Seite Zugang zu den möglichen Vorstellungen der damaligen Menschen, die individuelle, soziale, kulturelle und rituelle Aspekte der Bestattungskultur betreffen. Auf der anderen Seite schließt die Gräberforschung aufgrund dieser Aspekte eine große Bandbreite an Interpretationen bezüglich des Umgangs mit den Verstorbenen ein. Von diesem Umgang zeugt auch der zugewiesene Bestattungsort.

Nach unserem kulturellen Verständnis werden die Verstorbenen auf einem gemeinsamen Bestattungsort, auf einem Friedhof zur letzten Ruhe niedergelegt. Also auf einem fest umgrenzten Areal. Sie werden räumlich bewusst von den Lebenden getrennt. Dementsprechend sind menschliche Skelette, die im Haus- oder im Siedlungsbereich gefunden werden, nach unseren Vorstellungen ungewöhnlich. Sie stellen einen Befund dar, der in diesem Kontext etwas Besonderes, etwas Außergewöhnliches ist.

„In unserer eigenen Kultur, die ihren Toten eigene, von den Lebenden klar getrennte Räume zuweist, erscheint sie [die Siedlungsbestattung] zwangsläufig als eine fremde und zugleich befremdende Praktik, die leicht als Ausdruck eines ursprünglicheren Umgangs mit den Toten und dem Tod rationalisiert werden kann“ (Veit 2016, 22).

Aufgrund dieser, für uns befremdlichen Befunde, werden Siedlungsbestattungen zumeist mit dem Begriff Sonderbestattungen gleichgesetzt. Doch was kennzeichnet den Terminus Sonder? Und wie berechtigt ist diese Bezeichnung bezüglich der Siedlungsbestattungen?

## Transformation of People and Things – Some Thoughts on the Formative Period Burial Pattern in Cochabamba, Bolivia

OLGA U. GABELMANN

### Summary

The Formative Period burial pattern in Bolivia (1500 BC–200 AD) has not been adequately investigated. Whereas the South-eastern valleys show cemeteries mainly with burials of individuals in extended position, in the highlands (*altiplano*) settlement burials with individuals in flexed position predominate. In the Cochabamba Valleys we find a more variable pattern including both types. This underlines the importance of the geographical corridor formed by the Cochabamba valleys as a preferred settlement area also for external groups. Most interesting are burials that were placed in possible storage pits, which indicate a spatial relationship between the dead and the domestic area in the settlement, thus conveying the religious perception of continuous interaction between groups of the dead and the living.

**Keywords:** Bolivia, Formative Period, burials, settlement archaeology, pottery production

### Zusammenfassung

Das formativzeitliche Bestattungsmuster in Bolivien (1500 v. Chr.–200 n. Chr.) ist nicht sehr gut erforscht. Während aus den südöstlichen Tälern ein Gräberfeld mit vorwiegend gestreckten Bestattungen bekannt ist, sind im Hochland (*altiplano*) eher Siedlungsbestattungen mit liegenden Hockern oder Bauopfer die Regel. In den Cochabamba-Tälern findet sich dagegen ein variables Bestattungsmuster, in dem beide Befundmuster vorkommen. Dies bestätigt die Annahme, dass der Korridor der Cochabamba-Täler ein wichtiges Siedlungsgebiet auch für Gruppen von außerhalb darstellte. Interessant sind hier Befunde von Bestattungen in möglichen Vorratsgruben, in denen die Toten in räumlicher Nähe zu den Haushaltsarealen der Siedlung liegen und so eine religiöse Vorstellung von weiterhin miteinander agierenden Gruppen von Toten und Lebenden transportieren.

**Schlüsselworte:** Bolivien, Formativum, Bestattungen, Siedlungsarchäologie, Keramikproduktion

This paper addresses the burial pattern of the Formative Period (ca 2000/1500 BC–200 AD) in the Cochabamba valleys in the eastern slopes of the Bolivian

Andes. Because the pre-Columbian periods in South America are not based on the use of metal, as is the case in Europe, the Formative Period, which follows the period of transhumant hunters and gatherers, can roughly be compared to the European Neolithic Period in terms of social organization with incipient permanent settlements, animal domestication, and agrarian and crafts technology (Table 1). For decades, the burial pattern of this early period did not draw much attention from scholars. The few available contributions concerning this topic seemed to picture a rather variable pattern over time and space during the first millennium BC in the south-central Andes, which may reflect different population groups who inhabited the different ecological settings of the highly diverse geographic landscape of the Andean mountains.

As the number of investigations has risen in the last ten years, more information about burial practices is available; however, this information needs to be contextualized in order to gain a better understanding of the funerary rites in Bolivia, especially in the Cochabamba region. Thus, the first goal of this paper is to compare and classify Formative Period burials in various regions of Bolivia. The paper begins with a rather descriptive section of all known burial patterns during the 1<sup>st</sup> millennium BC, taking into account body position, grave structure, sex, age, and offerings in order to classify the individuals and their community burial practices, combined with the question whether the burial was interred in a cemetery or in a domestic area within a settlement. The second part of the paper investigates ethnographic and ethno-historic data about burial rituals just before the Spanish invasion, which can be used to explain certain traits of the Formative Period burial pattern using principles of Andean cosmology and in terms of a *longue durée* (Braudel 1977).

### Geography of the South-Central Andes

The South-Central Andes show extremely diverse geographic macroregions, such as the low arid desert coast of Southern Peru and Northern Chile, the dry Bolivian highland (*altiplano*) – the natural habitat of camelids – flanked by the Western and Eastern Cordilleras, the Eastern slopes with mesothermic valleys, and the subtropical lowlands of the Amazon Basin (Fig. 1).

## Space Not Only for the Living: Human Remains Found in the Late Bronze Age Settlement of Vânători, Galați County (South-East Romania)

SORIN-CRISTIAN AILINĂI, MIHAI CONSTANTINESCU, ADRIAN ADAMESCU, TUDOR MANDACHE

### Abstract

The archaeological research conducted at the site of Vânători, Galați County (SE Romania), has led to the identification of a settlement dated between the 11<sup>th</sup> and the 9<sup>th</sup> century BC. Among the features studied, we highlight pit 1152, in which a male individual had been deposited in an unusual position. He surpassed the average height of contemporary males from the Balkan-Carpathian area and his muscle origins and insertions were remarkably developed. At the same time, the anthropological analysis of the bones indicates that he died of a strong blow to the skull. The aetiology of this lesion in face-to-face combat and defensive wounds, as well as the pathological afflictions visible on some of the bones, seem to suggest that the individual could have been a warrior who died a warrior's death.

Burials inside settlements were rather frequent in the beginning of the 1<sup>st</sup> millennium BC especially in the Lower Danube, proving the existence of practices of displaying human corpses whose anatomical pieces had been manipulated. These “macabre discoveries” consisted of complete or incomplete skeletons, some arranged anatomically, others not, but also included parts of skeletons, such as skulls or limbs. There are also differences between the design of the spots chosen for the deposition of the human remains (dwellings, pits, ditches, etc.) as well as the number of individuals, the inventory, and the manner of deposition. By analysing these contexts, several assumptions can be made regarding the procedures of deposition of such individuals inside the settlements. First, we note that none of the incomplete skeletons (or the scattered osteological remains) revealed traces of disarticulation with sharp tools or animal gnawing, leading to the conclusion that their state was the result of lengthy display (in special places) that caused the degradation of the soft parts and the drying and rigidity of the ligaments. The absence of traces indicating the intervention of animals suggests that the bodies had been on display in protected spaces or on inaccessible platforms, possibly even inside specially built houses. These “macabre” finds from the settlements show that, at least in the Lower Danube, these areas were not only intended for the living; moreover, the everyday

activities of the living afforded them a permanent connection with the dead.

**Keywords:** Romania, Early Iron Age, Belozerka culture, Babadag culture, settlement burials, violence

### Zusammenfassung

Bei archäologischen Untersuchungen in Vânători, Kreis Galați (Südrumänien), wurde eine Siedlung entdeckt, die zwischen dem 11. und dem 9. Jh. v. Chr. existiert hat. Unter den ausgegrabenen Befunden ist die Grube 1152 hervorzuheben, in der ein männliches Individuum in einer ungewöhnlichen Position deponiert worden war. Er übertraf die durchschnittliche Körpergröße zeitgenössischer Männer aus dem balkanisch-karpathischen Raum (167,464 cm) und seine Muskelansätze waren bemerkenswert ausgeprägt. Gleichzeitig deutet die anthropologische Analyse der Knochen darauf hin, dass er durch einen starken Schlag auf den Schädel so stark verletzt wurde, dass er starb. Die Ätiologie dieser Verletzung, der Kampf von Angesicht zu Angesicht und die Abwehrverletzungen, aber auch die an einigen Knochen sichtbaren pathologischen Veränderungen lassen vermuten, dass es sich um einen Krieger gehandelt haben könnte, der im Kampf verstorben ist.

Bestattungen innerhalb von Siedlungen waren zu Beginn des 1. Jahrtausends v. Chr. vor allem an der unteren Donau recht häufig, was die Existenz von Praktiken nahelegt, bei denen der Körper zur Schau gestellt, dabei Teile aus dem anatomischen Verband genommen wurden und so der menschliche Leichnam manipuliert wurde. Bei diesen „makabren Funden“ handelte es sich um vollständige oder unvollständige Skelette, die sich teilweise in anatomischem Zusammenhang befanden, teilweise auch nicht, aber ebenso um einzelne Skelettteile wie Schädel oder Langknochen. Es gibt auch Unterschiede in der Gestaltung der Orte, die für die Deponierung der menschlichen Überreste gewählt wurden (Behausungen, Gruben, Gräben usw.), sowie in der Anzahl der Individuen, dem Inventar oder der Art der Ablagerung. Aus der Analyse dieser Kontexte lassen sich mehrere Annahmen über die Art und Weise der Deponierung solcher Individuen innerhalb von

## Zwischen profan und rituell. Die menschlichen Skelettreste in Siedlungen mit Aschehügeln des spätbronzezeitlichen Noua-Sabatinovka-Coslogeni-Kulturkomplexes

ELKE KAISER, EUGEN SAVA

### Zusammenfassung

In der osteuropäischen Steppe und Waldsteppe ist während der späten Bronzezeit (1500–1100 v. Chr.) der Noua-Sabatinovka-Coslogeni-Kulturkomplex verbreitet, für den Flach- und Hügelgräber, Siedlungen und Horten überliefert sind. Die Siedlungen sind oft durch sogenannte Aschehügel gekennzeichnet. Neben Hinterlassenschaften, die auf profane Siedlungstätigkeit zurückzuführen sind, weisen verschiedene Befunde einen eher rituellen Charakter auf. Dazu gehören auch die Funde von Menschenknochen in den hellen Sedimentschichten der ‚Aschehügel‘, deren Bedeutung, wie die Formierung und Funktion der ‚Aschehügel‘ selbst kontrovers diskutiert wurden.

Es ist an der Zeit, die menschlichen Skelettreste in den Siedlungen des Noua-Sabatinovka-Coslogeni-Kulturkomplexes zusammenzustellen und strukturell sowie kontextuell auszuwerten. Dabei wird auch auf die entsprechenden Funde eingegangen, die in einem moldawischen-deutschen Kooperationsprojekt ausgegraben wurde, die Siedlung mit ‚Aschehügel‘ Taraclia-Gaidabul im Süden der Republik Moldau, wo Menschenknochen absolut datiert wurden und sich als zeitgleich mit der spätbronzezeitlichen Siedlung erwiesen.

**Schlüsselworte:** Späte Bronzezeit, menschliche Überreste, Ritualpraktiken, Radiokarbonaten

### Summary

In the Eastern European steppe and forest-steppe, the Noua-Sabatinovka-Coslogeni cultural complex is widespread during the Late Bronze Age (1500–1100 BC), for which flat and barrow graves, settlements and hoards are documented. The settlements are often characterised by so-called ash heaps. In addition to remains that can be explained with profane activities in settlements, various features and finds provide a rather ritual character. These include the finds of human bones in the light sediment layers of the ‘ash heaps’, which have been as controversially

discussed as the formation and function of the so-called ash-heaps.

It is time to compile the human skeletal remains in the settlements of the Noua-Sabatinovka-Coslogeni cultural complex and to evaluate them structurally as well as contextually. In doing so, we will also look at the corresponding finds excavated in a Moldavian-German cooperation project, the settlement Taraclia-Gaidabul in the south of the Republic of Moldova, which reveals ‘ash-heaps’. Human bones recovered in the cultural layer have been absolutely dated and revealed to be contemporary with the Late Bronze Age settlement.

**Keywords:** Late Bronze Age, human remains, ritual practices, radiocarbon dates

### Einleitung

In der Steppe und Waldsteppe westlich des Flusses Dnipro ist während der späten Bronzezeit (1500–1100 v. Chr.) der Noua-Sabatinovka-Coslogeni-Kulturkomplex verbreitet (Abb. 1<sup>1</sup>). Er gilt als gut erforscht und seine Denkmäler setzen sich aus Gräbern sowie Siedlungen und Horten zusammen. Die Gräber der Noua-Kultur sind von Eugen Sava (2002) monografisch bearbeitet worden. Sie sind nicht allein auf die Waldsteppenzone begrenzt, sondern finden sich auch innerhalb des Karpatenbeckens (Motzoi-Chicideanu 2011, 564–598). Es kommen sowohl Flachgräberfelder vor als auch Bestattungen in Grabhügeln. Die Toten liegen zumeist in gehockter Stellung, ihnen sind ein oder mehrere Gefäße beigegeben. Die Gräber der Sabatinovka-Kultur, deren Hauptverbreitungsgebiet sich in der Steppenzone nördlich des Schwarzen Meeres befindet, sind vor allem in Überblickswerken eher summarisch vorgestellt worden.<sup>2</sup> Auch aus diesem Bereich liegen sowohl Hügelbestattungen als auch Flachgräber vor, die ähnliche Bestattungssitten aufweisen wie die Komplexe im Bereich der Noua-Kultur: Die Verstorbenen sind in gehockter Position gebettet. Jakiv P. Gerškovič (1999, 46) wies auf den problematischen Umstand hin, dass Gräber außerhalb von Hügeln nicht systematisch erforscht sind und diejenigen in

<sup>1</sup> Die Verfasser danken herzlich Eugen Mistreanu und Mariana Sirbu für zusätzliche Informationen und die Gestaltung der Karte.

<sup>2</sup> z. B. Šarafutdinova 1982, 65–74; Černjakov 1985, 135–142; Dergačev 1986, 180–184; Savva 1992, 52–58; Sava und Agulnikov 2003, 113–138; Motzoi-Chicideanu 2011, 599–607.

## Human Bones from the Settlements of the Scythian Period in the Eastern European Forest-Steppe: Sacrifices or Funeral Rites?

DENYS GRECHKO

### Summary

The ways of dealing with the deceased among population groups of the Eastern European Forest-Steppe during the Scythian Period were various. The remains of the deceased could be buried in the ground or under burial mounds on the territory of settlements, and either in household buildings or in special graves. Human bones could be stored at the settlement territory after exposure or primary burial.

**Keywords:** Eastern European Forest-Steppe, Bronze Age, Scythian Period, burial rites, human burials, exposure

### Zusammenfassung

Während skythischer Zeit herrschten bei den Bevölkerungsgruppen der osteuropäischen Waldsteppe unterschiedliche Formen des Umgangs mit den Verstorbenen. Der Leichnam konnte im Boden oder in Grabhügeln auf dem Siedlungsgebiet sowie in Wohngebäuden oder speziellen Gräbern beigesetzt werden. Nach der Aufbahrung im Freien oder einer Erstbestattung konnten menschliche Knochen im Siedlungsgebiet aufbewahrt werden.

**Schlüsselworte:** Osteuropäische Waldsteppe, Bronzezeit, Skythenzeit, Grabsitten, menschliche Bestattungen, Aussetzung

The population that settled in the forest-steppe actually continued to practice a late primitive system, preserving their egalitarian internal structure. The ways of dealing with the deceased among Eastern European Forest-Steppe indigenous populations of the Scythian Period were varied (Fig. 1). The human body could be buried in ground necropolises, in burial mounds, or on the settlements' territory (inside household buildings and in special graves) (Grechko 2014). In this paper, I deal with the cases of depositing human bones on the territory of settlements and hillforts (Fig. 2).

This separate group of finds consists of individual human bones that were found inside or outside objects on the territory of settlements and hillforts (Table 1).

Tab. 1: List of Scythian sites with human remains

| Site                                     | Skull or fragment | Mandible | Other bones |
|--|-------------------|----------|-------------|
| Eastern fortification of Bil'sk hillfort | 159               | 9        | 2           |
| Western fortification of Bil'sk hillfort | 6                 | 2        | 6           |
| Tsarina Mogyla, Bilsk complex            | 19                | 2        | 10          |
| Polkovaya Nikitovka                      | 1                 | 1        |             |
| Likhachevka                              | 4                 | 1        |             |
| Knyshevskoe hillfort                     | 74                | 5        | 1           |
| Glinskoe hillfort                        | 12                | 2        | 6           |
| Motroninskoe hillfort                    | 1                 |          | 12          |
| Pozharnaya Balka                         | 4                 | 1        | 2           |
| Shiryayevskoe hillfort                   |                   | 1        | 2           |
| Basovka hillfort                         | 12                | 8        | 64          |
| Total amount                             | 292               | 31       | 103         |

Among the finds, skulls and their fragments prevail (Fig. 4). The separate mandibles are numerous. These bones have a high semiotic status (Smirnov 1997, 3). The "cult of jaws" was recorded among the tribes of the Srubnaya and Belozerskaya Cultures of the Late Bronze Age (Usachuk et al. 2009–2010, 197–198).

A significant number of femoral bones is also notable. On the femoral bones from Tsarina Mogyla, the perimortally broken distal part, broken epiphyses, and traces of polishing were documented; the researchers also noted the phenomenon of artificially treated human thigh bones (Kozak and Shults 2006, 79–90). These bones, apparently, can be considered as a sacral object, starting from the late Palaeolithic. They were likely used as an insignia of power or of a certain social position, as percussion musical instruments, or as the personification of the ancestor cult, ensuring the continuity of generations and the idea of rebirth (Mednikova 2004, 224–227).

In the following I will analyse the places where human bones were found at the Bil'sk and Knyshevka hillforts in more detail.

At the Knyshevskoe hillfort, fragments of skulls were found inside two dwellings, eight pits, and a

## Trzciniec Circle Human Remains in Settlement Contexts. Extraordinary Burials or Offerings?

JACEK GÓRSKI, PRZEMYSŁAW MAKAROWICZ

### Summary

The paper presents the results of studies of Trzciniec Cultural Circle (TCC) societies 'settlement burials' from the 2<sup>nd</sup> millennium BC in East-Central Europe. The custom of burying the deceased inside settlements, mainly in pits, was particularly prevalent in the south-western part of the TCC range. In settlements, the deceased included men, women and children, who were buried in single and collective graves. Both cremations and inhumations were used, skeletons were both articulated and disarticulated, and partial burials were also recorded. The deceased in only some of the graves recovered in settlements were furnished with grave goods. Bayesian modelling of AMS radiocarbon dates for individuals in collective burials suggest that some were used for extended periods of time, as were mass graves contemporaneous cemeteries. It appears as though both forms of mortuary practice – burying the deceased in conventional cemeteries and in settlement pits – reflect the cultural code of TCC communities.

**Keywords:** Trzciniec Cultural Circle, settlement burials, collective grave, Bayesian modelling, settlement pit

### Zusammenfassung

In dem Beitrag werden die Ergebnisse von Untersuchungen von Siedlungsgräbern der Gemeinschaften des Trzciniec-Kulturkreises (TCC) aus dem 2. Jahrtausend v. Chr. in Ostmitteleuropa vorgestellt. Der Brauch, Verstorbene innerhalb von Siedlungen zu bestatten, vor allem in Gruben, war vor allem im südwestlichen Teil des TCC verbreitet. Die Bestatteten in den Siedlungen sind sowohl Männer als auch Frauen sowie Kinder, die in Einzel- und Gemeinschaftsgräbern beigesetzt worden sind. Es wurden sowohl Brand- als auch Körperbestattungen vorgenommen, die Skelette waren noch im anatomischen Verbund als auch disartikuliert, und es wurden auch Teilbestattungen festgestellt. Nur in einigen der in Siedlungen gefundenen Gräber waren die Verstorbenen mit Beigaben ausgestattet. Bayes'sche Modellierungen von AMS-Radiokarbonaten für Individuen in Kollektivbestattungen deuten darauf hin, dass einige von ihnen über längere Zeiträume genutzt wurden, ebenso wie Massengräber, die zeitgleich mit Friedhöfen angelegt

wurden. Offenbar spiegeln beide Formen der Bestattungspraxis – die Bestattung der Verstorbenen in konventionellen Friedhöfen und in Siedlungsgruben – den kulturellen Code der TCC-Gemeinschaften wider.

**Schlüsselworte:** Trzciniec-Kulturkreis, Siedlungsbestattungen, Kollektivgräber, Bayes'sche Modellierung, Siedlungsgruben

### Introduction

The interment of archaeological human remains in domestic space is documented in various periods and cultural traditions from across the whole world. Their interpretation as unusual, nonnormative, unorthodox, and as extraordinary social-religious practices is usually derivative of current and updated conceptions of uncommon and ambiguous semantic ritual behaviours connected to funeral rites that are established in a group's worldview (Thomas 1991). The issue of these so called 'deviant graves' within settlement borders has recently become relatively popular, which is evidenced by devoted, separate scientific conferences that often emphasize the diversity of ways in which human bones were manipulated in settlement contexts (e.g. Nils Müller-Scheeßel 2013; Gogăltan and Ailincăi 2016).

The division of space into an area for the living (settlements) and an area for the dead (cemeteries) was not always respected among prehistoric societies. Neolithic farmers, representatives of the Linear Pottery culture, buried their deceased near or within long houses. In the many cultural formations from the Neolithic, Eneolithic, and Bronze Age in Europe, human remains were documented not only in conventional burial grounds, but also in domestic pits within the settlements. For example, very dynamic processes, including ritual behaviours, occurred in the Carpathian Basin in the 4<sup>th</sup> millennium BC during the Pre-Baden and the Baden Culture developments. The Pre-Baden practices were generally characterised by grave finds from mainly urn cremations in regular cemeteries, although inhumations also appeared in settlements. Afterwards, the situation became more complex and regionally conditioned. In the classical stage of the Baden Culture, it was the general rule that burials of



## Space not Only for the Living: Burials and Human Bones in Bronze and Iron Ages Settlements in Poland with a Case Study of Bruszczewo

JUTTA KNEISEL, MATEUSZ JAEGER

### Summary

The article focuses on the human remains from the Bronze Age site in Bruszczewo. The large scale excavations enabled a good overview about the human bone distribution on this site. The material is quite heterogeneous. Beside a regular burial a lot of bone fragments are known from the terrace as well from the wet area. A large number of human bones were found in pits and cultural layers. Of the more than 41,000 bones in total, about 146 fragments can be attributed to humans; 97 of which have been examined in more detail. The distribution and different contexts of them are discussed and interpreted.

Following up on these results a comparison of the settlement burial with other burials in the area reveals striking differences. The burials of the princely burial mounds in Łęki Małe, for instance, reveal rich grave objects and have an elaborate tomb construction. Apparently not every individual had access to an elaborate burial. The numerous scattered bones in the settlement testify to the fact that not even all individuals (or only not all males?) were entitled to a burial. There are two other alternatives for the separate bones, a lot of which were found in the area or within the wattle-work fence. They could be seen either as graves destroyed by a flood and washed into the site, or as deceased people who could no longer be buried, for example after a battle or epidemic. Although the number of sex-determined individuals with six skeletons is very small, since they are all men, this would speak more for warlike activities. Further <sup>14</sup>C-dating could provide clarification here.

**Keywords:** irregular burials, Early Bronze Age, Middle Bronze Age, Late Bronze Age, Early Iron Age, human remains

### Zusammenfassung

Der Artikel befasst sich mit menschlichen Überresten aus der bronzezeitlichen Fundstelle in Bruszczewo. Die groß angelegte Ausgrabung ermöglichte einen guten Überblick über die Verteilung der menschlichen Knochen an diesem Ort. Das Material ist sehr heterogen. Neben einer regulären Bestattung sind auch viele Knochenfragmente von der Terrasse und

aus dem Feuchtgebiet bekannt. Eine große Anzahl von menschlichen Knochen wurde in Gruben und Kulturschichten gefunden. Von den insgesamt mehr als 41.000 Knochen können etwa 146 Fragmente dem Menschen zugeordnet werden, von denen 97 näher untersucht worden sind. Die Verteilung und die verschiedenen Kontexte dieser Bestattungen werden diskutiert und interpretiert.

Anknüpfend an diese Ergebnisse zeigt ein Vergleich der Siedlungsbestattung mit anderen Bestattungen in der Umgebung auffällige Unterschiede. So weisen die Bestattungen der Fürstengrabhügel in Łęki Małe reiche Grabbeigaben und eine aufwendige Grabkonstruktion auf. Offenbar hatte nicht jeder Mensch Zugang zu einer aufwendigen Bestattung. Die zahlreichen verstreuten Knochen in der Siedlung zeugen davon, dass nicht einmal alle Individuen (oder nicht alle Männer?) Anspruch auf eine Bestattung hatten. Für die verstreuten Knochen, von denen viele in der Siedlung oder innerhalb des Flechtwerkzauns gefunden wurden, gibt es zwei weitere Alternativen. Entweder handelt es sich um Gräber, die durch eine Überschwemmung zerstört und in die Befestigung geschwemmt wurden, oder um Verstorbene, die nicht mehr begraben werden konnten, beispielsweise nach einer Schlacht oder einer Epidemie. Obwohl die Zahl der geschlechtsbestimmten Individuen mit sechs Skeletten sehr gering ist, da es sich um Männer handelt, würde dies eher für kriegsrische Aktivitäten sprechen. Weitere <sup>14</sup>C-Datierungen könnten hier Klarheit schaffen.

**Schlüsselworte:** irreguläre Bestattungen, Frühe Bronzezeit, Mittlere Bronzezeit, Späte Bronzezeit, Frühe Eisenzeit, menschliche Überreste

### Introduction

Settlement burials or finds of human bones are known from various Bronze and Iron Age sites in Poland. However, the different features and contexts – ranging from isolated bones and skull deposits to entire skeletons – make it necessary to define the term for burials within settlements, or: “settlement burials.” Many multi-period sites show earlier and later burials in settlement contexts. Particularly in motorway rescue excavations such as in Saxony-Anhalt, numerous

## The Deposition of Human Remains in Settlements in Bronze Age Moravia (Czech Republic)

DAVID PARMA, KLÁRA ŠABATOVÁ

### Summary

The deposition of human bodies in settlements is a phenomenon that has been continuously observed from prehistory to the Middle Ages. When dealing with human remains in settlements, it is necessary to distinguish between burials in grave pits – i.e., specialised burial features – and burials in formally distinct settlement features (so-called pit burials). However, from a terminological point of view, such pit burials are often not burials, but rather specific deposits in a settlement feature including human bodies.

In Moravia, we have a good record of Bronze Age settlements and cemeteries, which allows us to track the occurrence of human remains in settlements over time and to evaluate the spatial relationship of burials in settlements to those in cemeteries.

Burials in settlements, whether in settlement features or in grave pits are quite common in Moravia in the Early Bronze Age. The burials in settlement features were for many years considered such a typical element of the burial ritual at the end of the Early Bronze Age that they were in fact used as a dating criterion. From the Middle Bronze Age to the end of the Bronze Age, the occurrence of human bodies in settlement pits becomes an entirely exceptional phenomenon. The situation in Moravia is thus clearly different from the environment of the Knovíz Culture in Bohemia, where the deposition of human bodies in settlement features is quite common in the Late Bronze Age.

A specific source are the sites dating to the beginning of the Late Bronze Age, where there are hundreds of human skeletons in contexts related to fortifications. Interpretations in these cases range from evidence of military conflict to long-used sacred sites.

**Keywords:** graves in settlement pits, vessel graves, settlement area, spatial separation of burial grounds, Bronze Age

### Zusammenfassung

Die Beisetzung menschlicher Körper in Siedlungen lässt sich von der Urgeschichte bis ins Mittelalter verfolgen. Bei Siedlungsbestattungen unterscheidet man die Beisetzung in Grabgruben, d.h. in spezialisierte Bestattungsanlagen, und die formal anders

beschaffenen Siedlungsgruben (sog. Grubengräber), wobei – vom terminologischen Gesichtspunkt aus betrachtet – darunter häufig keine Bestattungen bzw. Gräber zu verstehen sind, sondern spezifische Depositionen in Siedlungskontexten, die menschliche Körper einschließen.

In Mähren sind aus der Bronzezeit zahlreiche Siedlungen und Gräberfelder überliefert. Anhand ihrer ist das Vorkommen menschlicher Überreste in Siedlungen im Laufe der Zeit gut zu verfolgen sowie die räumliche Relation der Siedlungsbestattungen zu jenen in den Gräberfeldern zu evaluieren.

Die Siedlungsbestattungen, seien es solche in Siedlungsbefunden oder in Grabgruben, sind in Mähren für die ältere Bronzezeit kennzeichnend. Die Bestattungen in Siedlungsgruben galten insofern viele Jahre lang als typisches Merkmal des Bestattungsritus der späten Frühbronzezeit: Sie wurden sogar als Datierungskriterium eingesetzt. Ab der mittleren Bronzezeit bis zum Ende der Bronzezeit wird das Vorkommen der menschlichen Körper in den Siedlungsgruben zunehmend seltener. Insofern unterscheidet sich Mähren deutlich von der Knovíz Kultur in Böhmen, wo die Beisetzung der menschlichen Körper in Siedlungsgruben auch in der jüngeren Bronzezeit geläufig blieb.

Eine spezifische Quelle stellen die an den Anfang der jüngeren Bronzezeit gestellten Fundorte mit Hunderten von menschlichen Skeletten dar, deren Fundkontexte mit der Befestigungsanlage in Zusammenhang stehen. Die Interpretationen reichen in diesen Fällen von militärischen Zusammenstößen bis zur langfristig genutzten Sakralorten.

**Schlüsselworte:** Gräber in Siedlungsgruben, Bestattungen in Gefäßen, Siedlungsareal, Räumliche Trennung von Gräberfeldern, Bronzezeit

### Introduction

The occurrence of human remains in settlement contexts is a phenomenon that extends, with varying intensity, throughout Central European research. Thanks to its intriguing nature, it is a popular topic for various interpretive narratives, which are often a reflection of the contemporary social atmosphere rather

## Bestattungen und Funde menschlicher Knochen in der früh- bis mittelbronzezeitlichen befestigten Siedlung von Monkodonja, Istrien (Kroatien)

BARBARA TEßMANN, KRISTINA MIHOVIĆ (†) UND BIBA TERŽAN

### Zusammenfassung

Die befestigte Höhensiedlung von Monkodonja nahe der Stadt Rovinj liegt an der westlichen Küste Istriens an prominenter Stelle mit direktem Blick zum Meer. Von 1997 bis 2008 fanden dort im Rahmen eines deutsch-kroatisch-slowenischen Forschungsprojekts großflächige Ausgrabungen und interdisziplinäre Untersuchungen innerhalb der Siedlung statt. In Istrien sind bisher mehr als 300 solcher Anlagen bekannt, die alle zum Typ der befestigten Bergsiedlungen, den so genannten Kastellieren, gehören und von diesen ist Monkodonja bislang am besten erforscht. Über die Ergebnisse der Untersuchungen liegen bereits mehrere Aufsätze und vier Monographien vor.

Die etwa 250 m lange und 160 m breite Siedlung ist eine der größten und der besterhaltenen Befestigungen der Bronzezeit in diesem Raum. Sie ist in drei voneinander getrennte und jeweils fest ummauerte Teilbereiche gegliedert – die Akropolis, die Oberstadt sowie die Unterstadt mit Terrassenbebauung und mit einer mächtigen Befestigungsmauer eingefasst. Diese Gliederung, deren Lage strategisch gut überlegt ist, dürfte auch die sozialen Verhältnisse widerspiegeln.

In die monumentale Torarchitektur des Haupteinganges der Siedlung wurden in hervorgehobener Position zwei bemerkenswerte Steinkistengräber einbezogen, in denen sich Skelettreste von mehreren Personen befanden. Anhand der detaillierten anthropologischen Analysen ist festzustellen, dass sie einem besonderen Bestattungsritual unterzogen worden sind. Neben den Steinkistengräbern hebt sich Monkodonja auch durch die ungewöhnlich hohe Anzahl an Menschenknochen in allen untersuchten Bereichen der Siedlung ab. Diese wurden zum Teil zusammen mit Tierknochen gefunden. Hier handelt es sich möglicherweise um bloßen Abfall, teilweise auch um zerstörte Gräber und sogar um Hinterlassenschaften, die mit dem Niedergang der Siedlung in Verbindung gebracht werden können.

**Schlüsselworte:** Bronzezeit, befestigte Siedlung, Gräber, isolierte Menschenknochen

### Summary

The fortified hilltop settlement of Monkodonja near the town of Rovinj is located on the western coast of Istria in a prominent position with a direct view of the

sea. From 1997 to 2008, large-scale excavations and interdisciplinary investigations within the settlement took place there as part of a joint German-Croatian-Slovenian research project. In Istria, more than 300 such sites are known until now, all of which belong to the type of hillfort, the so-called castelliери. Of all these, Monkodonja has been the best investigated so far. Several articles and four monographs have so far already been published on the results of this project.

The settlement, about 250 m long and 160 m wide, is one of the largest and best-preserved fortifications of the Bronze Age in this area. It is divided into three separate and firmly walled sub-areas: the acropolis, the upper city, and the lower city with terraces and enclosed by a mighty fortification wall. This strategically well-positioned division might also reflect the social conditions.

In the monumental gate architecture of the settlement's main entrance, two remarkable stone cist tombs were included in a prominent position, containing the skeletal remains of several people. Detailed anthropological analyses showed that they had been subjected to a special burial ritual. In addition to the stone cist graves, Monkodonja also stands out for the unusually high number of human bones in all the areas of the settlement that were investigated. Some of these were found together with animal bones. They might represent partly garbage, partly destroyed graves, and even human remains which can be associated with the decline of the settlement.

**Keywords:** Bronze Age, fortified settlement, graves, isolated human bones

### Einleitung

Istrien, eine Halbinsel in der oberen Adria, stellt als Region einerseits ein Bindeglied in dem Land- sowie Meeresverkehr zwischen der Balkan- und Apenninenhalbinsel / Italien und andererseits zwischen der Mittelmeerwelt und dem Kontinent, d.h. der nördlich gelegenen Alpenzone und den jeweils daran anschließenden Räumen dar. Diese geopolitische Lage im Schnittpunkt der Kommunikation verschiedener Kulturräume war für die kulturelle Entwicklung Istriens seit je her bestimmend. Während der Bronzezeit entwickelte sich in Istrien eine eigene Kultur, die

## The Living and the Dead Together: High Pastureland Spaces in the Bronze Age Cantabrian Mountains

JESÚS FRANCISCO TORRES MARTÍNEZ

*“Now, sun god, accept these meadows as correctly taken  
in possession, and no one shall take them or question them.  
And on these meadows shall for him cows,  
sheep, horses and mules graze.”<sup>1</sup>*

### Summary

Research carried out in the Archaeological Zone of Monte Bernorio, in the centre of the southern side of the Cantabrian Mountains, has increased our knowledge of changes in the human habitation of that region from the Late Chalcolithic and Bronze Age to the foundation of the Iron Age oppidum. The hinterland of this site also encompasses a series of areas with ritual structures associated with high mountain pastureland. They help to understand the habitation and use of those montane areas throughout Late Prehistory. The scarcity of habitation sites and the phenomenon of the invisibility of the deceased in mortuary sites hinder the understanding of the Bronze Age in this mountain region enormously.

**Keywords:** Bronze Age, ritual places, funerary monuments, high pastureland, invisibility of the dead, invisibility of settlements

### Zusammenfassung

Die Forschungen in der archäologischen Zone von Monte Bernorio, in der südlichen Mitte des Kantabrischen Gebirges, haben zu neuen Erkenntnissen über die Besiedlung der Region während des späten Chalkolithikums und der Bronzezeit bis zur Errichtung des Oppidums in der Eisenzeit geführt. Innerhalb des Hinterlandes dieses Zentrums finden sich auch eine Reihe von rituellen Strukturen, die in Verbindung mit Gebirgsweiden stehen und dazu beitragen, die Besiedlung und Nutzung dieser Landschaft während der späten Vorgeschichte zu verstehen. Die spärlichen Siedlungshinterlassenschaften und das Fehlen von archäologisch sichtbaren Bestattungspätzen erschweren Kenntnisse über die Bronzezeit in dieser Region.

**Schlüsselwörter:** Bronzezeit, rituelle Räume, Bestattungsmonumente, Gebirgsweiden, Unsichtbarkeit der Verstorbenen, Unsichtbarkeit der Siedlungen

### Introduction

The “Monte Bernorio in its setting” project focuses mainly on the Iron Age oppidum of Bernorio. This fortified settlement is in north-west Spain, in the centre of the Cantabrian Mountains, Bajo Campoo natural sub-región (Fig. 1). It was located in a strategic place overlooking several important routes that linked the Atlantic seaboard in northern Spain with the interior of the Iberian Peninsula, as well as a major route connecting the north-west of the peninsula with the Pyrenees and the eastern coast (the Mediterranean).

Research carried out since 2004 has demonstrated the importance of the previous period, the Bronze Age, to be able to understand the growth of this oppidum and its hinterland. However, this is probably one of the worst understood historical periods and territories in all of Europe. This is for several reasons. First, it is a very rugged and environmentally hostile territory. Second, very little investment has been made in archaeological research. Studies on the Palaeolithic hold an almost complete monopoly over archaeological projects, to the detriment of other periods. Another serious issue is the problem of direct and indirect political control, dominated by regionalist, separatist, and supremacist ideologies and their powerful political allies, over research in north-west Spain. Despite these inconveniences, the research undertaken in recent years has advanced considerably in an area of European Late Prehistory in which great gaps in our knowledge still exist.

<sup>1</sup> Part of a Hittite funerary ritual (Haas 1994, 224–225, cited in Kristiansen and Larsson 2006, 242–243).

## Living with the Dead: Intramural Burials in the Bronze Age of Southern Spain

MARTIN BARTELHEIM

### Abstract

Although rare in prehistoric Europe, intramural burials are the rule during the Early and Middle Bronze Age in the south of the Iberian Peninsula, where they are best explored in the region of the southeast Spanish El Argar area. They are usually single or double graves that were set into buildings or between them. This phenomenon begins suddenly after ca 2200 BC with the transition to the Bronze Age, following a two millennia-old tradition of collective burials, often in megaliths. Only a few cases of the continued use of megaliths into the Bronze Age have been observed. In general, the construction of the intramural graves seems to constitute an integrative part of a new settlement pattern of narrowly packed residences in defensive positions, with only a few installations outside. The phenomenon of burials in living spaces persists until the late 16<sup>th</sup> century BC, when archaeological manifestations of the treatment of the deceased remained generally absent in large parts of the Iberian Peninsula until the Early Iron Age.

**Keywords:** Iberian Peninsula, El Argar, Early and Middle Bronze Age, social structure

### Zusammenfassung

Als seltener Fall im prähistorischen Europa sind intramurale Bestattungen während der frühen und mittleren Bronzezeit im Süden der iberischen Halbinsel die Regel, wo sie im Gebiet der südostspanischen El-Argar-Kultur am besten erforscht sind. Es handelt sich meist um Einzel- oder Doppelgräber, die in und zwischen Gebäuden angelegt wurden. Dieses Phänomen beginnt plötzlich nach ca. 2200 v. Chr. mit dem Übergang zur Bronzezeit und folgt einer zwei Jahrtausende alten Tradition von Kollektivbestattungen, oft in Megalithen. Nur in einigen Fällen wurde ihre Fortsetzung in der Bronzezeit beobachtet. Im Allgemeinen scheint die Anlage von intramuralen Gräbern ein integraler Bestandteil eines neuen Siedlungsmusters zu sein, das aus eng bebauten Siedlungen in Verteidigungslage und nur wenigen kleinen Weilern besteht. Das Phänomen der Bestattungen in Wohnräumen bleibt bis zum späten 16. Jahrhundert v. Chr. bestehen, als in weiten Teilen der iberischen Halbinsel

bis zur frühen Eisenzeit fast keine archäologischen Zeugnisse für die Behandlung der Verstorbenen mehr zu finden sind.

**Schlüsselworte:** Iberische Halbinsel, El Argar, Früh- und Mittelbronzezeit, Sozialstruktur

### The Bronze Age in the southeast of the Iberian Peninsula: The El Argar phenomenon

The Early and Middle Bronze Age in the dry southeast of the Iberian Peninsula – the area of the Spanish provinces of Jaén, Granada, Almería, Murcia, and Alicante – is traditionally referred to as the “El Argar Culture” and dates from the end of the third millennium to the first half of the second millennium BC (Aranda Jiménez et al 2015). However, the sites that are subsumed under this label are a regional facies of the large cultural region of the southern Iberian Bronze Age that extends from southern Portugal to the Levantine coast and beyond. The systematic exploration of the El Argar area began in the second half of the 19<sup>th</sup> century by the Belgian mining engineers Henri and Louis Siret, who were professionally active in the mines of Las Herrerías, prov. Almería. Drawn to the location by their private interest, and with the support of local informants and workers, the Sirets explored the rich regional archaeological remains, especially at the eponymous site of El Argar near Antas and at other sites in the basin of Vera, prov. Almería, which is one of the central areas for finds (Fig. 1). The Sirets attached great importance to the careful documentation of the excavated features and to the coherence of find complexes, as well as to the publication of the results based on their broad knowledge (Siret and Siret 1887, Siret 1913). In addition, the large number of Early and Middle Bronze Age sites in the south-eastern Spanish provinces of Almería and Murcia (Schubart and Ulreich 1991, 1–13) were also treated in the work of the Sirets (which Louis Siret continued alone from 1890 onward). Since then, the archaeological community has always taken a great interest in this Bronze Age province, which is blessed with a rich number of finds. After the Sirets, however, only a few large-scale excavations at Early and Middle Bronze Age sites in the El Argar area were carried out with comprehensive documentation and extensive publications.

## Das Konzept „Raum der Lebenden für die Toten“ vom Äneolithikum bis zur Nomadenzeit. Siedlungsmaterialien im östlichen Saryarka- und dem Irtyšgebiet

VIKTOR KARLOVIČ MERC, EMMA RADIKOVNA USMANOVA

### Zusammenfassung

In den Steppenkulturen in Nordkasachstan und in Gebieten entlang des Irtyš-Flusses formierte sich die Tradition der Bestattung in Siedlungen während der Kupfersteinzeit: Siedlungen Botai, Shiterdy 3, Ust-Narym, Malo-Krasnoyok, Trushnikovo, Shauke 1 und Shidertinskoye 2. Damit entwickelte sich die Tradition des „Landes ohne Wiederkehr“, wie sie in der Poesie der alten Sumerer vorgestellt wird und sich in Form von Bestattungen in einem bewohnten Areal ausdrückt. Damit begegnete man mehreren Faktoren, wie z. B. den Umständen, der Situation und der Jahreszeit des Todes; dem Ahnenkult; der Aufrechterhaltung der spirituellen Verbindung mit dem Verstorbenen; der Unmöglichkeit einer separaten Bestattung; der Auswahl einer bestimmten Landschaft für die Bestattung.

**Schlüsselworte:** Menschliche Überreste, Siedlungen, Gräberlandschaft, Bronzezeit, Frühe Eisenzeit

### Summary

The tradition of burying people in the settlement was established by the Chalcolithic steppe cultures in northern Kazakhstan and in areas along the Irtysh River (Priirtyshë). In the settlements Botai, Shiterdy 3, Ust-Narym, Malo-Krasnoyok, Trushnikovo, Shauke 1, and Shidertinskoye 2 inhumation graves were excavated. With that a tradition of “the land of no return” emerged, as imagined in the poetry of the ancient Sumerians, and expressed as inhumations in a residential area. Various factors played a crucial role in establishing this new tradition as the circumstances and the season of the death; a cult of ancestors; the keeping of the spiritual connection with the deceased; the impossibility of a separate burial; the choice of a specific landscape for burial.

**Keywords:** Human remains, settlements, funeral landscape, Bronze Age, Early Iron Age

### Historischer Kontext

Ein Obdach ist ein von Menschen zum Wohnen genutzter Ort, den er entweder in natürlichen Gegebenheiten (Höhle, Baumloch usw.) eingerichtet

oder eigens in selbstgewählter Form konstruiert hat. Bei diesem Heim handelt es sich um einen definierten Raum, der ihn gegen das umgebende Chaos abschirmt und in dem verschiedene Generationen respektive Familienmitglieder oder Angehörige desselben Stammes interagieren. Darüber hinaus finden hier vielfältige Aktivitäten in den Bereichen der Subsistenzsicherung und Produktionswirtschaft statt, profane wie sakrale Praktiken werden durchgeführt. Das Heim ist also nicht nur mit praktischen Aspekten verbunden, sondern stellt gleichsam einen Schutz im metaphysischen Sinne für den Menschen dar. Damit gewinnt es für den Menschen eine Bedeutung von Zuhause im weitesten Wortsinn und kann sich auf eine Stadt, eine Siedlung, ein Dorf oder einen Weideunterstand beziehen; es symbolisiert den Geburtsort ebenso wie eine Kultstätte, einen Familiensitz oder auch einen Teil des Landes. Traditionell wird der Begriff des Obdachs auf ein temporäres Heim bezogen. Diese Funktion wird dann auf die Grabanlage als ewiges „Haus“ eines verstorbenen Menschen übertragen. Dies dürfte die Monumentalität von Bauten wie Pyramiden, Mausoleen oder anderer Grabanlagen erklären. Aufschlussreich scheint nun, den Ursprung des weitverbreiteten Archetyps vom „Totenhaus“ zu beleuchten und nachzuzeichnen, wie sich dieses rituelle und kulturelle Konzept aus der Integration von Bestattungen in den Wohnraum entwickelte.

Erste Hinweise auf das Modell „Raum der Lebenden für die Toten“ lassen sich bereits in der Steinzeit feststellen. Zu nennen ist das Grab des Kindes (Neandertalers) in der Höhle Tešik-Taš (Uzbekistan); dieser Ort demonstriert mit seiner Nutzung sowohl als Wohnstätte wie auch als Friedhof das genannte kultische Konzept (Okladnikov 1940, 16–17). Für das frühe Neolithikum sei auf die Siedlung Çatalhöyük (Südanatolien) als ein Beispiel verwiesen, wo Häuser als „Friedhöfe“ genutzt worden sind. In etlichen Bauten ließen sich Gräber und Inventar nachweisen, wobei die Bestattungen im Fußboden oder unter einer Herdstelle ausgeführt worden waren (Mellaart 1982, 87–88). Für das frühe Neolithikum kann in vielen Bereichen von einer etablierten kultischen Praxis gesprochen werden, die Toten innerhalb der Wohnstatt zu beerdigen.